

## Høringsuttalelse om endringer i forskrift til gravferdsloven

### Fra Råde menighet – okt 2012

Råde menighetsråd (Rm) ser positivt på de aller fleste endringsforslagene til forskriften og mener det er klare forbedringer på en rekke punkter.

Vi mener blant annet at en redusert jordoverdekning er fullt ut forsvarlig og faktisk gunstigere, sett i forhold til omdanning av gravinnholdet.

Rm har noen synspunkter som *vi mener bør vurderes* i forhold til de berørte forslagene:

Rm er i mot at det gis adgang til å dispensere fra bestemmelsen om at gravlegging og kremasjon skal skje i kiste begrunnet i minoritetslivssyn. Med en slik dispensasjonsmulighet vil regelverket skyve ansvaret for vanskelige avgjørelser over på gravferdsmyndigheten hvert enkelt sted. I enkelte konkrete situasjoner vil dette kunne gi liten anledning til grundig vurdering. Vi mener generelt at sentralt regelverk må utvikles slik at praksis som følger ny fanebestemmelse i lovens §1, ikke blir uforutsigbar som det kan ligge an til i dag.

Rm mener det i forhold til gravleggingsfristen må regnes fem virkedager per uke. En vurdering av lørdag ut fra aktivitet eller ikke, blir lite relevant, særlig for gravferd med kremasjon. Det er knyttet et problem til at denne fristen også gjelder for kremasjon. I dag er kremasjonstjenestene sentralisert, og det må påregnes noe ventetid på krematoriet. Det betyr at det er en kortere frist for gjennomføring av bisettelse enn for kistegravferd. Fordi alle krematorier i dag har kjølekapasitet, vil det derfor ikke medføre praktiske problemer dersom kremasjon gis en lenger frist.

Rm mener det skal handles med stor forsiktighet når det gjelder tekniske inngrep nær eksisterende graver, men rådet mener at ny formulering foreslått i § 8 om drenering er unødig begrensende. Ved mange gravplasser som har vært i bruk i en rekke år kan det finnes felt som ikke er tatt i bruk, og hvor man erfarer at drenerforholdene er svekket etter kanskje 20 til 30 år siden nyanlegg. Det vil da være svært aktuelt og relativt enkelt å legge ny drens i feltet før dette tas i bruk. Dette er ikke konfliktfylt i forhold til eksisterende graver ellers på gravplassen. Rm foreslår derfor at ”gravplass” skiftes ut med ”gravfelt”. Intensjonen med forslag til ny formulering i § 8 er med dette ivaretatt.

Rm er positive til at det gis en beskrivelse i forskriften av navnet minnelund, men mener at formuleringene om minnesmerket bør gjøres mer presise. Slik bestemmelsen er formulert i forslaget, framstår det som at det er pålegg om å påføre navn til den gravlagte på felles monument på navnet minnelund. Dette er ikke i samsvar med de valgmulighetene som gjelder for et vanlig gravsted. Bestemmelsen er også åpen i forhold til hvem som har ansvar for å påføre navnet på felles monument. Det bør presiseres at bestemmelser om dette også skal tas inn i vedtektene.

Rm foreslår at nest siste setning kan lyde: "Ved navnet minnelund skal det plasseres minnesmerke med plass for navn og data på de gravlagte etter de bestemmelsene som er fastsatt i vedtektene for kirkegården."

For de som gravlegges på navnet minnelund, bør det være en ansvarlig for grav. Dette er etter rådets vurdering nyttig i forhold til navnsetting og nødvendig for å kunne gi anledning til feste på en gjennomførbar måte.

Råde 31.10.2012



Kari-Mette Sundby

Leder Råde menighetsråd