



Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet  
Kirkeavdelingen  
Postboks 8004 Dep  
0030 OSLO

Sørumsand, 1.11.12

## HØRINGSSVAR – FORSLAG TIL ENDRINGER I GRAVFERDSFORSKRIFTEN

Sørum kirkelig fellestråd, Østre Romerike prosti har slike merknader til forslaget:

3.1. Fellestrådet er tilfreds med at begrepet kirkegård fremdeles kan brukes om den lokale gravplass.

3.3. Fellestrådet ser ingen vesentlige hindringer for gravlegging uten kiste og viser til at en av hovedhensiktene med endringene i hele gravferdsloven er å legge til rette for behovene og ønskene til tros- og livssynssamfunn. Det virker derfor noe underlig at det ikke åpnes for dette og forslaget er heller ikke spesielt godt begrunnet. Etterlatte som ønsker dette bør imidlertid kunne avkreves å forestå senkningen selv.

4.1 Ansvarsfordelingen mellom kommune og kirkelig fellestråd er viktig. Når ansvaret for å regulere kirkegård så tydelig legges til kommunen kan dette implisitt forstås som at det også er kommunen som definerer behovet for gravplasser. Vi tror det hadde vært en fordel om kirkelig fellestråds rolle hadde vært tydeligere i denne bestemmelsen.

6 Selv om den universelle utformingen skal utføres 'etter gjeldende regler' ligger det et betydelig skjønn i å vurdere hva dette faktisk innebærer og hvilken 'standard' man skal legge seg på. Forutsetningene for å gjennomføre dette er i tillegg svært ulike for det enkelte fellestråd og det hadde derfor vært ønskelig med noen flere og tydeligere føringer for hva dette betyr.

7.2 Forslaget virker byråkratiserende og lite hensiktsmessig. Å legge nye drensledninger på en eksisterende gravplass vil ha vært gjenstand for en grundig og lokal vurdering på forhånd, ikke minst fordi dette også er et ressurspørsmål. Slike tiltak vurderes også normalt bare når det er påviselige problemer med tilfredsstillende nedbrytning. Det synes lite hensiktsmessig og også vanskelig for bispedømmerrådet å overprøve behovet for en tilfredsstillende nedbrytning. Departementet peker på at det kan oppfattes uetisk å grave i eksisterende gravfelt, men det har også sine etiske sider at kisteinnhold og levninger blir liggende under vann i år etter år.

8 Tidsperioden for gravlegging er nylig utvidet til 10 dager. Det hadde derfor ikke vært unaturlig om adgangen til å gi dispensasjon utover fristen nå ble innskrenket. Fellestrådet vil oppfordre departementet til å sette klarere premisser for når dispensasjonsadgangen kan benyttes.

Fellestrådet støtter for øvrig departementets syn på at gravplassbetjening skal være tilstede og at det presiseres at gravplassen er til for mennesker og ikke for dyr.

11 Når det gjelder myndighet til å fravike vedtekter for gravplassen er fellesrådet usikre på om bispedømmerådet er rette organ for dette. I utgangspunktet er ikke regionale forskjeller bedre enn lokale forskjeller og mange av de forhold som berøres her kunne muligens vært bedre ivaretatt om det var en sentral instans som var klageinstans. En slik instans kunne være departementet selv eller et av de sentralkirkelige organer.

Med vennlig hilsen  
for Sørums kirkelig fellesråd

  
Håvard Haug  
daglig leder/kirkeverge