

Miljøverndepartementet

Postboks 8013 Dep  
0030 OSLO

## Uttalelse til ny produktspesifikasjon for regionale arealplaner

Det vises til brev av 5. juli hvor Miljødepartementet sendte forslag til ny nasjonal produktspesifikasjon for regionale arealplaner på høring. Frist for uttalelse er satt til 1. september 2012.

Forslagene i produktspesifikasjonen er knyttet til behov for å ha en enhetlig måte å fremstille regionale arealplaner slik at disse kan forstås likt over plangrensene og sammenstilles i plandatabaser.

### Planfaglig uttalelse

Det er svært positivt at det nå kommer nasjonale tegneregler for regionale arealplaner. Vi ser imidlertid at det er flere mangler og forbedringspotensial til forslaget som nå er på høring. Generelt burde forslaget i større grad ta utgangspunkt i produktspesifikasjon for kommunale arealplaner og tilpasse denne til regionalt nivå. Forslaget til produktspesifikasjon bør derfor bearbeides ytterligere før den trer i kraft.

Det viktigste som anbefales utbedret er:

#### ***Tekst i kapittel 1 er noe uklar enkelte steder:***

Siste avsnitt side 3: setning nr. 2 bør strykes da kartlaget med regional plan (plandata) ikke bør være gjennomskinnbar (jf. kommunale arealplaner). Også de to siste setningene i avsnittet bør strykes, siden de er motstridene til den første setningen i avsnittet som sier at regionale arealsoner skal angis med skråstilt stripemønster i tilnærmet lik logisk fargekodning som for regulerings- og kommuneplan. Den siste setningen i avsnittet skaper forvirring ved å slå fast at regionale planer ikke er juridisk bindende; Regionale planbestemmelser er juridisk bindende (jf. PBL. § 8-5), mens regionale retningslinjer ikke er juridisk bindende men gir grunnlag for å fremme innsigelse.

Det er ikke samsvar mellom tekst over figur på side 4 og fargekoder side 6. Teksten sier at *grønnstruktur er ulike former for verneområder*, mens i fargekodene på side 6 er det under grønnstruktur bare *Bynært rekreasjonsområde*. Det er ikke alltid beskrivende å kalle et vernet område bynært, da det sjelden er bynære områder som vernes som naturvernområder. Da er det mer hensiktsmessig å ha en egen naturvernkode under kategori I.NFR.

På side 5 om regionale punkt bør tekst omskrives slik at det kommer tydeligere frem at det skilles mellom punkt og symboler som beskriver **eksisterende arealbruk** og punkt og symboler som er **planlagte** som del av regional plan. Det vil si, det bør i plankartetets tegnforklaring skilles tydeligere mellom plandata med juridisk betydning, og basiskart (eventuelt med påtegnede punkt og linjer) med illustrativ betydning.

### **2.1 Koder og presentasjon for arealsoner i regionale planer**

Listen over tema som kan tegnes i plankartet er begrenset og ikke tilstrekkelig dekkende for alle regionale planer (vassdrag, friluftsområde, LNFR-spredd, reindrift, kraftverk, strandsone, drikkevann er eksempler på tema som ikke er dekket).

Som ved tegneregler for kommuneplaner, kan det være nyttig med en generell fargekode for hvert tema. For eksempel kan det være nyttig å ha en generell fargekode for *bebyggelse og anlegg* og ikke bare fargekode for de mer spesifikke temaene *boligbebyggelse, fritidsbebyggelse* etc.

### **Hensynssoner**

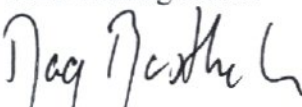
Det er ikke lagt opp til mulighet for å lage hensynssoner. Ved regional planlegging kan det være nødvendig å synliggjøre på arealplankartene områder hvor det i videre bruk og planlegging må tas visse hensyn, eller hvor det er restriksjoner på bruken. Hensynssoner er en formålstjenlig måte å vise retningslinjer i kart.

### **2.2 Koder og presentasjon for regionale grenser, akser og punkt**

Listen over grenser er mangelfull. For eksempel kan det være nyttig å kunne vise i kart: funksjonell kantsone, skille strandlinje for sjø og vassdrag, grense for vern av kulturminne etc. Det bør også være en egen kode for retningslinjer: **FpRetningslinjeGrense** (jf. forrige avsnitt om hensynssoner og behovet for å vise retningslinjer i plankartet).

Under avsnitt om basiskart og bakgrunnskart bør kodene være **FpBåndleggingGrense** og **FpBåndlegging flate** ikke KpBåndleggingGrense og KpBåndlegging flate.

Med vennlig hilsen



Dag Bastholm  
plan- og miljøleder



Magne Haukås  
rådgiver