



Miljøverndepartementet  
PB 8013 Dep  
0030 OSLO

**Dato:**  
31.08.2012  
**Saksbehandler:**  
Lars Ove Gidske 33344218

**Referanse:**  
201204745-6  
**Deres referanse:**

## Høring - Nasjonal produktspesifikasjon for arealplan del 2.2 - Spesifikasjon for tegneregler regionale planer

- Det vises til Miljøverndepartementets høringsbrev. Vestfold fylkeskommune gir her sin uttalelse.

Fylkesrådmannen i Vestfold fylkeskommune har utarbeidet et forslag til plankart for Regional plan for bærekraftig arealpolitikk (RPBA) og har tidligere vært i kontakt med Miljøverndepartementet for å bidra med sine erfaringer og synspunkt fra dette planarbeidet. Vestfold fylkeskommune har endringsforslag basert både på erfaringer fra eget planarbeid, erfaringer fra veiledning knyttet til kommunenes egen arealplanlegging, samt erfaringer som sentral aktør innenfor samferdsel.

### Arealsoner

#### Spesifiseringsnivå

I RPBA står avveining mellom byutvikling og vernehensyn sentralt. RPBA skal gi langsiktige avklaringer knyttet til hvilke arealer som kan omdisponeres fra LNF til byggeformål. Det har ikke vært ansett som hensiktsmessig å spesifisere arealsoner utover "Bebyggelse og anlegg". Vestfold fylkeskommune etterlyser regionale arealsoner i produktspesifikasjonen, som ikke spesifiserer formål ytterligere.

#### Mineralforvaltning

Vestfold fylkeskommune ser det som lite hensiktsmessig å benytte begrepet 'mineralforvaltning' i regionale planer. I kommuneplan benyttes det videre begrepet 'råstoffutvinning'. Ikke all råstoffutvinning vil komme inn under begrepet 'mineralforvaltning', og det virker derfor mot den øvrige logikken i forholdet mellom regional plan og kommuneplan, at det snevreste begrepet benyttes på regionalt nivå.

#### Bynært rekreasjonsområde

Vestfold fylkeskommune mener den relative beliggenheten i forhold til en by ikke skal gjenspeiles i arealsonebenevnelsen. Dette kan innskrenke muligheten til å bruke arealsonen, samt undergrave planens legitimitet, dersom det aktuelle området ikke er udiskutabelt bynært. Det oppleves i tillegg som lite konsistent i forhold til kommuneplan å introdusere et nytt begrep ('rekreasjonsområde'). Vestfold fylkeskommune mener benevnelsen 'grønnstruktur' bør brukes.

#### Naturområde

Naturområde bør sorteres under Grønnstruktur, for å oppnå konsistens med kommuneplan.

#### Naturmangfold

Vestfold fylkeskommune er usikker på om det vil være hensiktsmessig å angi naturmangfold som egen arealsoner. I kommuneplan vil et slikt hensyn fremgå av hensynssone. Det bør søkes en

struktur som sikrer konsistens med formål i kommuneplan.

### **Grenser, akser og punkt**

#### **Langsiktig utviklingsgrense**

I RPBA benyttes begrepet 'langsiktig utbyggingsgrense'. Vestfold fylkeskommune anser dette begrepet som mer presist og hensiktsmessig for regional plan.

#### **Kollektivknutepunkt**

Det er positivt at kollektivknutepunkt er beskrevet med mulig symbolisering. Det bør legges til rette for at regional plan lett kan benyttes for å ivareta det regionale perspektivet i kollektivplanleggingen, herunder angivelse av kollektivknutepunkt. Vestfold fylkeskommune etterspør imidlertid en entydig symbolisering, og da i form av et punkt.

#### **Kollektivtransport/bane**

Produktspesifikasjonen angir linje for infrastruktur knyttet til kollektivtransport/bane. Vestfold fylkeskommune mener det vil være hensiktsmessig å kunne angi *kollektivakser* med tilhørende prioritering, som i kommuneplan kan gis mer nøyaktig stedfesting og snevrere benevnelse (avhengig av om det er vanlig veg, jernbane, sporveg, kollektivtrasé). Dette vil være mer konsistent i forhold til øvrig logikk i forholdet mellom regional plan og kommuneplan.

Regional plan kan også være et egnet verktøy for å bestemme og skape forutsigbarhet knyttet til prioritering av kollektivakser. Angivelse av kollektivakser og *viktige* kollektivakser, vil være et viktig grunnlag for kommunenes arealplanlegging.

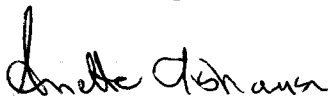
#### **Sykkelakse**


Produktspesifikasjonen omhandler ikke sykkelakser. Fylkeskommunen er en sentral aktør i utbygging og drift av sykkelveinett, og regional plan kan være et egnet verktøy for å bestemme og skape forutsigbarhet knyttet til prioritering av strekninger. Angivelse av sykkelakse og *viktig* sykkelakse vil være et viktig grunnlag for kommunenes arealplanlegging. I kommuneplan/reguleringsplan kan det gis nøyaktig stedfesting og snevrere benevnelse (avhengig av om det er egen sykkelvei, samlet gang-/sykkelvei, eller eget felt i kjørebane).

#### **Videre arbeid**

Vestfold fylkeskommune utdyper gjerne sine innspill dersom noe skulle være uklart.

Med vennlig hilsen

  
Anette Olshausen  
seksjonssjef

  
Lars Ove Gidske

Vedlegg:

Kopi til: