



GREENPEACE



NATUR OG  
UNGDOM

BELLONA



Naturvernforbundet

Til: Olje- og energidepartementet

### **TFO 2015 Høringsuttalelse – TFO-området og forslag til utvidelse**

De undertegnede organisasjonene viser til høring på forslaget om utvidelse av området for tildeling i forhåndsdefinerte områder (TFO) i Norskehavet og Barentshavet.

Olje- og energidepartementet ber kun om innspill til høringen knyttet til om det er tilkommet ny, vesentlig informasjon etter at de relevante forvaltningsplanene ble behandlet. Vi mener derimot er det viktig å minne regjeringen på vesentlig informasjon som gang på gang har blitt totalt oversett ved tidligere TFO – og konsesjonsrunder.

TFO-ordningen undergraver systemet for helhetlig havmiljøforvaltningen og hindrer nødvendige klimatiltak ved å være et system på utsiden av Stortingets vedtatte forvaltningsplaner og ved å ignorere miljøfaglige råd.

**Det er derfor de undertegnede overordnede innspill og krav, at TFO-ordningen må avskaffes som tildelingsmekanisme på norsk sokkel.**

De undertegnede organisasjonene mener at:

- Ordningen har utviklet seg til å gå utover det som var utgangspunktet og fungerer nå som en omgåelse av dagens petroleumsregelverk og de normale tildelingsrundene.
- Ordningen er ikke forenelig med behovet for nødvendige klimatiltak i oljeindustrien og omstilling til fornybar energi.
- Det er svært problematisk at når et område først er definert som TFO er det ingen mekanisme som endrer status basert på ny tilgjengelig kunnskap og ingen reell mulighet for tilbaketrekking av konsesjonen.
- Ordningen er i strid med Stortingets vedtak om at norske havområder skal forvaltes etter en helhetlig økosystembasert modell.
- Ordningen tilsidesetter viktige forvaltningsprosesser slik som forvaltningsplaner og verneplaner og åpner for årlige omkamper i miljø-sensitive områder.
- Det tildeles blokker i miljø-sensitive områder, i strid med miljøfaglige anbefalinger.

**TFO-ordningen er en omgåelse av dagens petroleumsregelverk og de normale tildelingsrundene**

TFO-ordningen ble iverksatt i 2003 for å få flere mindre aktører inn på norsk sokkel, og var ment som et supplement til den ordinære tildelingsordningen. Men TFO-ordningen har nå blitt likestilt med de ordinære konsesjonstildelingene, med tildelinger hvert eneste år. De såkalte TFO-områdene blir bare større og større, hvor over en tredjedel av alle letetillatelser som er tildelt siden 1965 har blitt tildelt gjennom ordningen.

I praksis kan TFO utvides til hele sokkelen, unntatt de områdene som regjeringen eller Stortinget har valgt å holde stengt for oljeboring. Videre gis olje- og energidepartementet (OED) stor frihet i å vurdere hvilke områder som skal åpnes. Petroleumsmeldingen<sup>1</sup> inneholder få begrensninger for hvilke områder som omtales som modne for åpning og tar ikke hensyn til miljøfaglige råd.

I petroleumsmeldingen står det at: *”De modne områdene omfatter i dag store deler av Nordsjøen, de østlige og sørlige delene av Norskehavet og mesteparten av Barentshavet Sør.”*

Videre slås det fast at beslutningen om utvidelse av TFO ikke skal bygge på hvorvidt havområdene er sårbare og økologisk verdifulle, men kun en såkalt petroleumsfaglig begrunnelse. I petroleumsmeldingen står det blant annet at:

*”Alle områder som er åpnet for petroleumsvirksomhet, og ikke unntatt for petroleumsvirksomhet i en forvaltningsplan, kan inkluderes i TFO-området. Innenfor rammene av forvaltningsplanene er det en petroleumsfaglig vurdering når nye områder skal legges til TFO-området” (s79).*

En slik forenklet vurdering tar ikke hensyn til om forvaltningsplanen for området presiserer området som særlig sårbart og verdifullt, og overlater i stor grad til OED å avgjøre hvor store områder som skal tildeles og om områdene er modne for å åpnes.

### **Ordningen er et alvorlig problem for styring av norske klimagassutslipp**

Norge – som de aller fleste andre land – har forpliktet seg til å holde den globale oppvarmingen under to grader. Det har konsekvenser for hvor mye fossile energiresurser som kan utvinnes og brennes, og dermed hvilke felt som bygges ut. En nylig publisert studie i Nature<sup>23</sup> legger også eksplisitte føringer for blokkene i Barentshavet: *”We show that development of resources in the Arctic [...] are incommensurate with efforts to limit average global warming to 2 deg C.»* Spesielt ved videreføringen av TFO gjør regjeringen det klart at dette er et utviklingsscenario Norge ikke forholder seg til når myndighetene fatter sine petroleumsmutlutter.

IPCC har vist at vi må la 4/5 av verdens fossile ressurser bli liggende i bakken hvis vi skal klare å stabilisere jordens temperaturstigning til under to grader. I en verden preget av fattigdom og knapphet på ressurser er det ikke rettferdig at Norge skal fortsette å utvinne de siste oljeressursene. Andre land har større utviklingsbehov og færre tilgjengelige ressurser å utvikle. Derfor bør relativt sett ren norsk olje bli liggende og Norge bør jobbe for at andre kan utvinne sine ressurser med like strenge miljøkrav som oss.

---

<sup>1</sup> Meld. St. 28 (2010 – 2011) En næring for framtida – om petroleumsvirksomheten

<sup>2</sup> McGlade, C. & Ekins, P. The geographical distribution of fossil fuels unused when limiting global warming to 2 [deg]C. *Nature* **517**, 187-190, doi:10.1038/nature14016 (2015).

<sup>3</sup> Jakob, M. & Hilaire, J. Climate science: Unburnable fossil-fuel reserves. *Nature* **517**, 150-152, doi:10.1038/517150a (2015).

SSB har vist at redusert norsk oljeproduksjon kan bidra til globale utslippskutt. Norge står for ca to prosent av global oljeproduksjon. Reduserer vi denne går Norge foran som et godt eksempel og viser at et rikt I-land er villig til å la olje bli liggende i bakken, samtidig som vi kutter klimagassutslipp

Skal Norge redusere sine utslipp i tråd med det klimaet krever, må oljeindustriens leteareal begrenses. Dette som et tiltak for å regulere utvinningstempoet til et vesentlig lavere nivå enn i dag og samtidig fremme satsning på energisparing og fornybar energi. En videreføring og utvidelse av TFO-ordningen som foreslått er ikke forenelig med en slik nødvendig omstilling.

### Overkjører miljøfaglige råd

Tidligere har det vært praksis at OED innhenter råd fra de miljøfaglige etatene i hvert enkelt tilfelle, før man inviterer oljeindustrien til å søke på et område. Men med den nye formulering i petroleumsmeldingen betyr det at om et område ikke blir stengt for oljeboring av regjeringen eller Stortinget, må det ligge ny kunnskap på bordet for at man skal kunne ta hensyn til de miljøfaglige etatenes råd. Dette fremkommer blant annet fra Miljødirektoratet sin høringsuttalelse av 30.11.2011, til TFO-tildeling i 2013, hvor det står:

*”Området som foreslås utlyst ble ikke vurdert mhp miljørisiko i revideringen av det faglige grunnlaget for forvaltningsplanen for Barentshavet-Lofoten. Det er heller ikke opparbeidet noen nye analyser/vurderinger av dette området mhp miljørisiko i etterkant av forvaltningsplanen, men dersom slike vurderinger hadde foreligget ville det innebære ny vesentlig informasjon for det gitte området.”*

### Konklusjon

WWF, Greenpeace, Bellona, Natur og Ungdom, og Naturvernforbundet mener at TFO-ordningen må avskaffes som tildelingsmekanisme på norsk sokkel. Ordningen ignorerer miljøfaglige råd, skader norsk natur som Stortingets vedtatte forvaltningsplaner skulle ivareta, undergraver systemet for helhetlig havmiljøforvaltningen og hindrer nødvendige klimatiltak i oljeindustrien.

Vennlig hilsen

Sign.

Sign.

Sign.

Sign.

Sign.

Arild Skedsmo

Truls Gulowsen

Arnstein Vestre

Frederic Hauge

Lars Haltbrekken



GREENPEACE



BELLONA

Naturvernforbundet

Elektronisk dokument. Godkjenning uten signaturer.