

Næringslivets avgiftsforum

Finansdepartementet

postmottak@fin.dep.no

Vår dato

10.08.2015

Deres dato

12.05.2015

Deres referanse

Sak:14/5076

HØRING – OVERFØRING AV FORVALTNINGSOPPGAVER FRA TOLL- OG AVGIFTSETATEN TIL SKATTEETATEN – SÆRAVGIFT FOR UREGISTRERTE OG INNFØRSELSMERVERDIAVGIFT

I Næringslivets avgiftsforum deltar medlemsbedrifter som har intern fagkompetanse innen avgiftsrett. Forumets virksomhet består i kunnskapsutveksling innenfor avgiftsrettens område. Videre gir Næringslivets avgiftsforum høringsuttalelser til nytt regelverk og reiser aktuelle avgiftsrettslige problemstillinger for myndighetene.

Næringslivets avgiftsforum

ABB AS
Aker Solutions ASA
DNB Bank ASA
DNV GL AS
Elkem AS
Elkjøp Nordic AS
General Electric
Jotun AS
Kongsberg Gruppen ASA
Nordea Bank Norge ASA
Norsk Hydro ASA
Norske Skogindustrier ASA
Næringslivets Hovedorganisasjon
Siemens
Statkraft AS
Statoil ASA
Telenor ASA
TeliaSonera

Det vises til høringsnotat i Sak:14/5076, datert 12.05.2015. Høringsnotatet gjelder overføring av oppgaver fra toll- og avgiftsetaten til skatteetaten. Forslagene i notatet er en del av en større omlegging i de etatene som håndterer skatt, avgift, toll og innkreving, og oppgavefordelingen mellom dem. Våre kommentarer til foreliggende høring vil derfor i en viss utstrekning også være relevante for omleggingen generelt.

I følge høringsnotatet side 22 skal det i stedet for «Tolldeklarasjon» benyttes begrepet «Skattemelding». Forslaget skal imidlertid ikke innebære endring av måten opplysningene gis på eller hvilke opplysninger som skal gis. Begrepet «Skattemelding» er etter forslaget til ny skatteforvaltningslov benyttet for de fleste typer oppgaver til skatte- og avgiftsmyndighetene, herunder også for selvangivelse og omsetningsoppgave.

Forumet mener at samme begrepsbruk for ulike typer forpliktelser og meldinger til skattemyndighetene er uheldig. Samme begrep kan skape uklarhet om hvilken type skatt eller avgift det dreier seg om, og hvilke konkrete forpliktelser som gjelder. Begrep som selvangivelse, omsetningsoppgave, tolldeklarasjon etc. er godt innarbeidet, og bør beholdes.

.....
Kontaktinformasjon
Næringslivets avgiftsforum
<http://www.avgiftsforum.org/>
Info@avgiftsforum.org
Maj.hines.grape@nho.no

Det samme gjelder begrepet «skattepliktig». Det er unaturlig å benytte begrepet skattepliktig om en som bare er særavgiftspliktig, kun merverdiavgiftspliktig eller kun pliktig til å trekke forskuddsskatt etc.

Forumet vil peke på at det på noen områder synes å være uklarheter om den avgiftspliktiges plikter, se for eksempel høringsnotatet punkt 2.2.2 side 23, der det først uttales at skatteforvaltningsloven bygger på «egenfastsettelse», men deretter heter sist på samme side at «avgiftsberegningen foretas av myndighetene». Det bør klart fremgå hva som er den avgiftspliktiges plikter og ansvar, og hva som er avgiftsmyndighetenes, særlig av hensyn til sanksjonsreglene.

Slik Forumet forstår forslaget på side 22 og 23 i høringsnotatet, skal det ikke lenger kunne ilegges tilleggsavgift i tilfeller der avgiftspliktige selv retter oppgavene og der hvor staten materielt ikke har lidt et tap. Slike tilfeller har tidligere vært praktisert forskjellig av tollmyndighetene som jevnt over har ilagt tilleggsavgift på 5 % og avgiftsmyndighetene som ikke har ilagt tilleggsavgift. Forumet finner at det er en fordel at reglene nå blir felles for disse tilfellene i tråd med avgiftsmyndighetenes praksis.

Departementet foreslår på side 75 at den avgiftspliktige i sine omsetningsoppgaver skal splitte 0-sats mellom utførsel (nullsats) og innenlands omsetning med nullsats i omsetningsoppgaven. Forumet bemerker at dette for mange næringsdrivende vil kreve omlegging av regnskapssystemene. Slike endringer er ressurskrevende både økonomisk og tidsmessig. Næringslivet må derfor gis tilstrekkelig informasjon og tid til implementering og endring av regnskapssystem før et slikt forslag iverksettes. Forumet anser også at departementet bør vurdere om dette tiltaket for motvirkning av avgiftssvindler ved re-eksport kan ivaretas ved Skatteetatens egen utnyttelse av tilgjengelig informasjon. Vi viser til omtalen på side 107 med konklusjoner etter PwC sin samfunnsøkonomiske analyse ved overføringen av oppgaver til Skatteetaten.

I forslaget til lovtekst i merverdiavgiftsloven § 11-1 (2), side 108, er det antakelig en skrivefeil ved at det står «ikke er skal være». Det skal antakelig stå «ikke er eller ikke skal være».

Høringsnotatet fremhever videre styrking av arbeidet mot svart økonomi, styrking av grensekontrollen, forenkling for næringsliv og redusert ressursbruk for både næringsliv og myndigheter som sentrale hensyn bak forslagene.

Forumet vil i denne sammenheng foreslå at reglene om snudd avregning for tjenester utvides tilsvarende det som gjelder i EU i dag. I dag gjelder de norske reglene kun fjernleverbare tjenester. Ved at også andre tjenester levert fra utenlandske næringsdrivende omfattes av reglene for snudd avregning, vil man kunne oppnå en forenkling av regelverket og det uten at avgiftsgrunnlaget svekkes. Ved at rapporteringsplikten legges på den norske mottakeren/kjøperen av tjenestene og ikke den utenlandske leverandøren/selgeren, vil trolig også antallet tilfeller av null/dobbel avgift reduseres og man vil mest sannsynlig også få en høyere grad av etterlevelse og redusert kontrollbehov på dette området.

Med vennlig hilsen for
Næringslivets avgiftsforum

Karianne Mo