



Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep.
0032 OSLO

Deres referanse:
200604186

Vår referanse:
10/21-9

Vår dato:
14.04.2010

Høring av forslag til læringsutbyttebeskrivelser (deskriptorer) for fag- og yrkeskompetanse og innpassing av fag- og yrkeskompetanse i et nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring

UHR takker for brev av 070110 om høring av forslag til læringsutbyttebeskrivelser for fag- og yrkeskompetanse og innpassing av fag- og yrkeskompetanse i et nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.

Vi vedlegger uttalelse fra UHRs utdanningsutvalg, godkjent av UHRs styre.

Vennlig hilsen

Ola Stave
generalsekretær

Rachel Glasser
seniorrådgiver

Vedlegg:
Notat fra UHRs utdanningsutvalg



NOTAT

Til: UHR
Fra: UHRs utdanningsutvalg

Vår dato: 07.04.2010
Vår ref.: 10/21- 7
Saksbehandler: Rachel Glasser

Høring av forslag til læringsutbyttebeskrivelser for fag- og yrkeskompetanse - Uttalelse fra Utanningsutvalget

Kunnskapsdepartementet sendte i brev av 070110 ut forslag til læringsutbyttebeskrivelser for fag- og yrkeskompetanse på høring. Forslaget er utarbeidet av Utdanningsdirektoratet etter oppdrag fra departementet. Høringsfristen var opprinnelig 9. april men har senere blitt utsatt til 30. april.

UHRs medlemsinstitusjoner var ikke satt opp som høringsinstanser og UHR ba derfor i brev av 22. januar medlemsinstitusjoner som har merknader i saken om å sende dem til UHR. Selv om selve høringen ikke gjelder høyere utdanning, mener vi det er av stor betydning å se nivåene i rammeverket samlet, slik at vi oppnår ønsket transparens, balanse og sammenheng.

UHRs utdanningsutvalg hadde høringen som sak på møte 16. februar, og utvalget ga leder fullmakt til å lage en høringsuttalelse på bakgrunn av kommentarer på møtet og innspill som har blitt sendt UHR fra medlemsinstitusjonene.

Utdanningsutvalget vil ikke her gå i detalj når det gjelder forslaget til læringsutbyttebeskrivelser for fag- og yrkeskompetanse, men støtter departementets vurdering i oversendelsesbrevet som sier at progresjon og sammenheng med rammeverket for høyere utdanning ikke er klar og tydelig nok.

Vi vil imidlertid gjerne gi noen overordnede kommentarer:

Som UHR har påpekt tidligere (i KDs referansegruppe for EQF), mener utvalget at når det nå skal lages et helhetlig nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR) burde det ha vært utarbeidet overordnede, sammenhengende beskrivelser for de ulike utdanningsnivåene, samt relatering av disse til EQF, før detaljerte læringsutbyttebeskrivelser ble utarbeidet og vedtatt for de ulike deler av utdanningssystemet. Dette er en pragmatisk framgangsmåte, benyttet av vårt naboland Danmark, som vi mener er hensiktsmessig for å klare å få til et NKR der nivåene har *en felles oppbygning og logikk som viser tydelig progresjon og en ensartet terminologi i læringsutbyttebeskrivelsene*. Hele ideen om livslang læring forutsetter at forholdet mellom de ulike nivåene i utdanningssystemet er klart definert.

I lys av dette mener Utdanningsutvalget at det var for prematurt å sende Utdanningsdirektoratets forslag til læringsutbyttebeskrivelser for fag- og yrkesopplæringen på høring. Vi mener prosessen er i ferd med å bli for stykkevis og delt, og at tiden er inne for å ta et skritt tilbake å vurdere framgangsmåten på nytt. Slik det er nå utvikles det "delrammeverk" som senere skal samordnes og integreres i et NKR. Det utsendte høringsforslaget viser med

all tydelighet problemene med en slik tilnærming (bl.a. detaljeringsgraden, begrepsbruken og manglende sammenheng med rammeverket for høyere utdanning).

Ytterligere fragmentert blir det når man ikke behandler hvert nivå som en helhet, men velger som her å dele videregående opplæring i to. Utdanningsutvalget mener at arbeidet med læringsutbyttebeskrivelser for fag- og yrkeskompetanse ikke bør skilles fra tilsvarende arbeid for studieforberedende løp i videregående skole. Det er helt nødvendig at det er samsvar i begrepsbruk og nivåvurdering for hele den videregående opplæringen.

Utdanningsutvalget mener ikke at man nå skal vurdere læringsutbyttebeskrivelsene i rammeverket for høyere utdanning på nytt nå når institusjonene er godt i gang med implementeringsarbeidet. Vi er imidlertid kritisk til at man i det videre arbeidet med NKR tar sikte på å utarbeide læringsutbyttebeskrivelser for én og én kvalifikasjon/ett og ett nivå i utdanningssystemet uten at det først er utarbeidet et overordnet og helhetlig rammeverk for livslang læring som alle kvalifikasjoner og nivåer skal relateres til.

Oppsummert anbefaler vi i det videre arbeidet at:

- Det først utarbeides et overordnet rammeverk for livslang læring for de ulike nivåene i utdanningssystemet, relatert til EQF.
- Det må være samsvar i begrepsbruken i læringsutbyttebeskrivelsene for de ulike nivåene i utdanningssystemet.
- Ideen om livslang læring kommer klart til uttrykk gjennom at de ulike nivåene defineres klart, med fokus på sammenheng, progresjon og sluttkvalifikasjoner
- Det settes fokus på å få et NKR som enkelt kan sammenlignes med tilsvarende rammeverk i andre land. Slik kan NKR bli vårt “visittkort” internasjonalt.

Lykkes man med å få dette på plass mener vi at vi kan få et NKR som fremmer livslang læring og mobilitet.