



Kommunal- og Regionaldepartementet

*Deres ref: SØLVE MONICA STEFFENSEN    Vår ref: FRUG 2013/5585*

*Dato: 22.11.2013*

## **Lovfesting av medvirkningsordning for ungdom - Høringsvar**

Levanger kommune er positiv til en lovfesting av medvirkningsorgan for ungdom. Vi mener en slik formalisering er viktig for å sikre reell innflytelse for ungdom i politiske prosesser som angår deres hverdag der de bor.

### *Regulering*

Vi mener at medvirkningsorganet for ungdom bør være på samme nivå som medvirkningsorganet for eldre og for personer med nedsatt funksjonsevne. En gjennomgang og harmonisering av regelverket for medvirkningsorganer vil være hensiktsmessig, og vi mener at en lov om medvirkningsorganer bør nedfelles i generell lov (kommuneloven), lik «Alternativ a» i høringsbrevet.

Det er viktig at ungdom blir hørt og at de har mest mulig reell innflytelse og reell medbestemmelse. Ungdom under myndighetsalderen har i dag ingen *reell medbestemmelse*. En måte man kunne løst dette på, er at en av plassene i kommunestyret har vært forbeholdt representant fra medvirkningsorganet for ungdom, med lik stemmerett som de andre. Men å legge opp til at medvirkningsorgan for ungdom tillegges slik formell beslutningsmyndighet, kan være problematisk. Hvis de skal få det, vil det reise spørsmålet om hvorvidt de andre medvirkningsorganene også burde få det. I tillegg vil det være problematisk i forhold til demokratiet for øvrig hvis noen grupper skulle bli forfordelt slik beslutningsmyndighet.

Et motargument vil være nettopp dette med at ungdom (under 18) ikke har noen andre arenaer med *reell medbestemmelse* og at man kan sikre dette med en slik ordning. Ungdomsrådet her i Levanger kom med en alternativ løsning på reell medbestemmelse for ungdomsråd. Hvis ungdomsrådet selv har en økonomisk pott å fordele til omsøkte tiltak, vil de faktisk få noe reell medbestemmelse.

### *Utvelgelseskriterier*

Vi er enige i NOU 2011:20's anbefaling om at skolen, frivillige organisasjoner og fritidsklubber velger et visst antall medlemmer til et ungdommens medvirkningsorgan hver, og at noen velges ut fra et tilfeldig utvalg ungdommer. Hvis velger både fra ungdomskoler og ungdom i videregående skole, sikrere man også en alders-spredning.

### Valgordning

Vi er også enige i at medlemmer ikke bør velges for mer enn to år av gangen og at det er hensiktsmessig at halvparten er på valg hvert år.

Vi er derimot ikke enige i at øvre aldersgrense bør settes til 18 år. Vi mener her, lik Nord-Trøndelags fylkeskommunes uttalelse, at øvre aldersgrense heller bør ligge på 20 år. Dette for at ungdom på alle trinn i den videregående opplæringen skal kunne velges som representanter.

Høringssvaret er utarbeidet i samarbeid med Levanger Ungdomsråd.

Med hilsen



Frode Skogstad Ugelstad  
Ungdomskonsulent



Odd Håpnes  
Kultursjef