

Namdalseid kommune
Sentraladministrasjonen Namdalseid

Kommunal- og regionaldepartementet

Melding om vedtak

Vår ref:
2013/6712-7

Deres ref

Saksbehandler
Aase Hynne

Dato
19.11.2013

Lovfesting av medvirkningsordning for ungdom - uttalelse

Ovennevnte sak ble behandlet i kommunestyret i Namdalseid kommune 14.11.2013 og det ble vedtatt følgende uttalelse fra Namdalseid kommune:

Generelt: Namdalseid kommune støtter forslaget om å lovfeste en medvirkningsordning for ungdom. Dette vil gi et viktig signal om at ungdom skal ha reell innflytelse i politiske prosesser som angår deres hverdag der de bor.

Svært mange kommuner og fylkeskommuner har allerede et medvirkningsorgan for barn og unge. Det er derfor viktig at en lovfesting utformes på en slik måte at kommunene så langt det er hensiktsmessig kan beholde eksisterende, gode løsninger. Arbeidet med barn og unges deltakelse og innflytelse bør ha rom for ulike metoder og arbeidsformer.

Medvirkningsordningene både for unge, eldre og mennesker med nedsatt funksjonsevne må være en del av kommunenes interne organisering, og en del av det demokratiske systemet i kommunene. De grunnleggende reglene for organisering av medvirkningsordningene bør være like, men likevel slik at den enkelte ordning til en viss grad tilpasses de ulike gruppene. Namdalseid kommune går derfor inn for en egen felles særlov om særlige medvirkningsordninger i kommuner og fylkeskommuner, der alle ordningene lovfestes. Detaljerte regler som er tilpasset de enkelte ordningene bør avgjøres lokalt.

Spesielle problemstillinger som det ønskes tilbakemelding på knyttet til ungdomsmedvirkning:
Skal et medvirkningsorgan for ungdom få en sterkere posisjon og status i den kommunale saksgang og organisasjon enn det som gjeldende medvirkningsorganer i dag har?

Namdalseid kommune mener at ungdomsrådet fortsatt bør være et rådgivende organ. Uttalelser fra ungdomsrådet må forelegges formannskapet og kommunestyret før behandling av saken. Erfaringene fra eget ungdomsråd er at ungdommen er opptatt av langt mer enn kjernesaker for ungdom. Ungdomsrådet får derfor blant annet til behandling hele budsjettet for kommunen og ikke bare tiltakene som er spesifikt for barn og unge. Når ungdomsrådet har uttalt seg til budsjett og økonomiplan, har dette omfattet flere områder, blant annet veg, samferdsel og utbygging av helsetunet/flerbrukshall. Skal ungdom forstå politikk, er det viktig at de får kunnskap om hele

Postadresse
Gløttvegen 2
7750 Namdalseid
E-post:
postmottak@namdalseid.kommune.no

Besøksadresse
Gløttvegen 2

Telefon
74227200
Telefaks
74227290

Kontonr
Bank: 50810548883
Skatt: 63450617255
Org.nr.
940015456

kommunen og hvilke valg politikerne må gjøre innenfor sine rammer. Det er imidlertid viktig å legge til rette for kortversjoner av budsjett/saksframstillinger og et språk som er tilpasset ungdom.

Skal lovfestingen av en medvirkningsordning for ungdom legge opp til at disse tillegges formell beslutningsmyndighet?

Namdalseid kommune ønsker ikke at noen medvirkningsorgan generelt skal ha formell beslutningsmyndighet. Begrunnelsen for dette er at kommunestyret sitter med ansvaret for hele organisasjonen, og må ta hensyn til de ulike behovene. Kommunestyret bør imidlertid der dette er naturlig, delegerer formell beslutningsmyndighet i enkeltsaker til blant annet ungdomsrådet. Ungdomsrådet må få beslutningsmyndighet når det gjelder egen årsplan og bruk av eventuelt tildelt budsjett.

Skal det legges opp til at medvirkningsorgan for ungdom får forslags- og innstillingsrett, og i tilfelle overfor hvilke organer?

Namdalseid kommune mener at medvirkningsorganene generelt skal gi uttalelser og ikke skal ha forslags- og innstillingsrett. I enkeltsaker kan kommunestyret gi ungdomsrådet forslags- og innstillingsrett. Namdalseid kommune har gode erfaringer med dette blant annet gjennom forsøket med stemmerett for 16-åringene som i all hovedsak ble planlagt og gjennomført av ungdomsrådet.

Utvalgsriterier: Skal utvelgelsen til ungdomsrådet skje på samme måte som for de lovpålagte rådene?

Namdalseid kommune mener at kommunene selv må bestemme hvordan utvelgelsen skal foretas, og at dette hjemles i vedtektene for ungdomsrådet. Dette er viktig fordi kommunene er ulike både med tanke på størrelse og politisk og administrativ oppbygging. Ungdommene må få komme med sine synspunkt på hvordan representasjonen skal være og hvordan valget skal gjennomføres. Dette er et godt eksempel på ei sak ungdomsrådet selv kan ha formell beslutningsmyndighet i.

Dersom valget skjer i ungdomsskolen, treffer man både organisert og ikke-organisert ungdom. Namdalseid kommune har gode erfaringer med denne måten å velge på. Elevene på videregående skole pendler eller bor på hybel. Valg for denne gruppen ville bli utfordrende hvis ikke disse velges før de slutter i 10. årstrinn. Vedtektene sier at det skal være fem ungdomsrepresentanter i ungdomsrådet. Det skal være representanter fra begge ungdomsskolene og fra videregående skole. Denne sammensetningen er viktig med tanke på å treffe hele målgruppen. Vedtektene sier også at ungdommene må være folkeregistrert i kommunen. Brukermedvirkning bør være knyttet til egen kommune.

I tillegg sitter to voksne politikere i ungdomsrådet oppnevnt av og blant kommunestyrets medlemmer. De to voksne politikerne kunne ha blitt erstattet med ungdommer. Erfaringene er imidlertid at de voksne er med på å heve statusen på møtene. Det er også betryggende for sekretær for ungdomsrådet med tanke på objektivitet. Det er imidlertid viktig at de voksne politikerne i hovedsak er bisittere og ikke pådrivere i drøftingene slik at politiske standpunkt hovedsakelig blir ungdommenes.

Valgperiode:

Erfaringene fra Namdalseid kommune er at det er viktig med kontinuitet. I starten ble representantene valgt for to år. Ungdommene som kom på valg da, ville fortsette. For som de

sa:«Det er først nå vi begynner å forstå hvordan ting fungerer.» Derfor ble vedtektene endret til at de kunne ta gjenvalg. I dag kan en representant som blir valgt inn i 8. årstrinn sitte i 6 år; dvs. t.o.m. videregående skole. Vedtektene skal nå, etter ønske fra ungdomsrådet, til ny vurdering. Da blir valgperiode og representasjon en del av drøftingen. Det kan godt hende at valgperioden endres fra 6 til 4 år dersom ungdommene selv ønsker dette. Argumentet for dette er at flere kan sitte i ungdomsrådet. Namdalseid kommune anbefaler ikke kortere valgperiode for ungdommen enn for de voksne representantene. Hvis ungdom ønsker det, kan de på lik linje med de voksne politikerne, be om fritak. I løpet av 10 år som kommunen har hatt ungdomsråd, er det kommet inn svært få søknader om fritak.

Samtykke fra foreldrene:

Namdalseid kommune har ikke praktisert samtykke fra foresatte når ungdom under 15 år skal sitte i ungdomsrådet. Kommunen ser imidlertid at det kan være et behov for et slikt samtykke.

Vedlagt følger utskrift av saksdokument med vedtak.

Med hilsen

Aase Hynne
Sekretær Namdalseid kommune



Namdalseid kommune

Saksmappe: 2013/6712-3

Saksbehandler:

Bodil Lie

Saksframlegg

Lovfesting av medvirkningsordning for ungdom - uttalelse

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Namdalseid formannskap	54/13	07.11.2013
Namdalseid kommunestyre	62/13	14.11.2013

Rådmannens innstilling

Rådmannens forslag til uttalelse under Vurdering i saken vedtas.

Behandling i Namdalseid formannskap - 07.11.2013

Ingen nye forslag til uttalelsen.

Innstilling i Namdalseid formannskap - 07.11.2013

Rådmannens forslag enstemmig vedtatt som formannskapets innstilling.

Behandling i Namdalseid kommunestyre - 14.11.2013

Ingen nye forslag til innstillingen.

Vedtak i Namdalseid kommunestyre - 14.11.2013

Formannskapets innstilling enstemmig vedtatt.

Uttalelse fra Namdalseid kommune:

Generelt: Namdalseid kommune støtter forslaget om å lovfeste en medvirkningsordning for ungdom. Dette vil gi et viktig signal om at ungdom skal ha reell innflytelse i politiske prosesser som angår deres hverdag der de bor.

Svært mange kommuner og fylkeskommuner har allerede et medvirkningsorgan for barn og unge. Det er derfor viktig at en lovfesting utformes på en slik måte at kommunene så langt det er hensiktsmessig kan beholde eksisterende, gode løsninger. Arbeidet med barn og unges deltakelse og innflytelse bør ha rom for ulike metoder og arbeidsformer.

Medvirkningsordningene både for unge, eldre og mennesker med nedsatt funksjonsevne må være en del av kommunenes interne organisering, og en del av det demokratiske systemet i kommunene. De grunnleggende reglene for organisering av medvirkningsordningene bør være like, men likevel slik at den enkelte ordning til en viss grad tilpasses de ulike gruppene. Namdalseid kommune går derfor inn for en egen felles særlov om særlige medvirkningsordninger i kommuner og fylkeskommuner, der alle ordningene lovfestes. Detaljerte regler som er tilpasset de enkelte ordningene bør avgjøres lokalt.

Spesielle problemstillinger som det ønskes tilbakemelding på knyttet til ungdomsmedvirkning:

Skal et medvirkningsorgan for ungdom få en sterkere posisjon og status i den kommunale saksgang og organisasjon enn det som gjeldende medvirkningsorganer i dag har?

Namdalseid kommune mener at ungdomsrådet fortsatt bør være et rådgivende organ. Uttalelser fra ungdomsrådet må forelegges formannskapet og kommunestyret før behandling av saken. Erfaringene fra eget ungdomsråd er at ungdommen er opptatt av langt mer enn kjernesaker for ungdom. Ungdomsrådet får derfor blant annet til behandling hele budsjettet for kommunen og ikke bare tiltakene som er spesifikt for barn og unge. Når ungdomsrådet har uttalt seg til budsjett og økonomiplan, har dette omfattet flere områder, blant annet veg, samferdsel og utbygging av helsetunet/flerbrukshall. Skal ungdom forstå politikk, er det viktig at de får kunnskap om hele kommunen og hvilke valg politikerne må gjøre innenfor sine rammer. Det er imidlertid viktig å legge til rette for kortversjoner av budsjett/saksframstillinger og et språk som er tilpasset ungdom.

Skal lovfestingen av en medvirkningsordning for ungdom legge opp til at disse tillegges formell beslutningsmyndighet?

Namdalseid kommune ønsker ikke at noen medvirkningsorgan generelt skal ha formell beslutningsmyndighet. Begrunnelsen for dette er at kommunestyret sitter med ansvaret for hele organisasjonen, og må ta hensyn til de ulike behovene. Kommunestyret bør imidlertid der dette er naturlig, delegerer formell beslutningsmyndighet i enkeltsaker til blant annet ungdomsrådet. Ungdomsrådet må få beslutningsmyndighet når det gjelder egen årsplan og bruk av eventuelt tildelt budsjett.

Skal det legges opp til at medvirkningsorgan for ungdom får forslags- og innstillingsrett, og i tilfelle overfor hvilke organer?

Namdalseid kommune mener at medvirkningsorganene generelt skal gi uttalelser og ikke skal ha forslags- og innstillingsrett. I enkeltsaker kan kommunestyret gi ungdomsrådet forslags- og innstillingsrett. Namdalseid kommune har gode erfaringer med dette blant annet gjennom forsøket med stemmerett for 16-åringer som i all hovedsak ble planlagt og gjennomført av ungdomsrådet.

Utvalgskriterier: Skal utvelgelsen til ungdomsrådet skje på samme måte som for de lovpålagte rådene?

Namdalseid kommune mener at kommunene selv må bestemme hvordan utvelgelsen skal foretas, og at dette hjemles i vedtektene for ungdomsrådet. Dette er viktig fordi kommunene er ulike både

med tanke på størrelse og politisk og administrativ oppbygging. Ungdommene må få komme med sine synspunkt på hvordan representasjonen skal være og hvordan valget skal gjennomføres. Dette er et godt eksempel på ei sak ungdomsrådet selv kan ha formell beslutningsmyndighet i.

Dersom valget skjer i ungdomsskolen, treffer man både organisert og ikke-organisert ungdom. Namdalseid kommune har gode erfaringer med denne måten å velge på. Elevene på videregående skole pendler eller bor på hybel. Valg for denne gruppen ville bli utfordrende hvis ikke disse velges før de slutter i 10. årstrinn. Vedtektene sier at det skal være fem ungdomsrepresentanter i ungdomsrådet. Det skal være representanter fra begge ungdomsskolene og fra videregående skole. Denne sammensetningen er viktig med tanke på å treffe hele målgruppen. Vedtektene sier også at ungdommene må være folkeregistrert i kommunen. Brukermedvirkning bør være knyttet til egen kommune.

I tillegg sitter to voksne politikere i ungdomsrådet oppnevnt av og blant kommunestyrets medlemmer. De to voksne politikerne kunne ha blitt erstattet med ungdommer. Erfaringene er imidlertid at de voksne er med på å heve statusen på møtene. Det er også betryggende for sekretær for ungdomsrådet med tanke på objektivitet. Det er imidlertid viktig at de voksne politikerne i hovedsak er bisittere og ikke pådrivere i drøftingene slik at politiske standpunkt hovedsakelig blir ungdommenes.

Valgperiode:

Erfaringene fra Namdalseid kommune er at det er viktig med kontinuitet. I starten ble representantene valgt for to år. Ungdommene som kom på valg da, ville fortsette. For som de sa: «Det er først nå vi begynner å forstå hvordan ting fungerer.» Derfor ble vedtektene endret til at de kunne ta gjenvalg. I dag kan en representant som blir valgt inn i 8. årstrinn sitte i 6 år; dvs. t.o.m. videregående skole. Vedtektene skal nå, etter ønske fra ungdomsrådet, til ny vurdering. Da blir valgperiode og representasjon en del av drøftingen. Det kan godt hende at valgperioden endres fra 6 til 4 år dersom ungdommene selv ønsker dette. Argumentet for dette er at flere kan sitte i ungdomsrådet. Namdalseid kommune anbefaler ikke kortere valgperiode for ungdommen enn for de voksne representantene. Hvis ungdom ønsker det, kan de på lik linje med de voksne politikerne, be om fritak. I løpet av 10 år som kommunen har hatt ungdomsråd, er det kommet inn svært få søknader om fritak.

Samtykke fra foreldrene:

Namdalseid kommune har ikke praktisert samtykke fra foresatte når ungdom under 15 år skal sitte i ungdomsrådet. Kommunen ser imidlertid at det kan være et behov for et slikt samtykke.

Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
I	27.08.2013	Lovfesting av medvirkningsordning for ungdom - Høring	Kommunal- og regionaldepartementet
X	26.08.2013	Lovfesting av medvirkningsordning for ungdom - Høring	

Vedlegg

Nr.	Tittel
-----	--------

Saksopplysninger

Kommunal- og regionaldepartementet sender i samarbeid med Arbeidsdepartementet og Barne- likestillings- og inkluderingsdepartementet et lovforslag om lovfesting av medvirkningsordning for ungdom ut på høring. Bakgrunnen for dette er forslag framkommet i NOU 2011:20 *Ungdom, makt og medvirkning*. Utvalgets flertall ønsker at nasjonale retningslinjer skal omfatte institusjonell forankring, administrativ støtte, aldersavgrensning, valgordning og mandat. Utvalgets mindretall går inn for at ordningen med ungdomsråd skal lovfestes. Et samlet utvalg går inn for en formalisering av lokale innflytelsesorgan for ungdom med jevnlig møter, og formell tilknytning til det kommunale styringssystemet. Regjeringen har valgt å følge utvalgets mindretall og går inn for å lovfeste en medvirkningsordning for ungdom i alle kommuner og fylkeskommuner.

Regjeringen mener det er viktig at forskjellige aldersgrupper er representert i kommunale råd og utvalg. Både eldre og personer med nedsatt funksjonsevne har i dag lovfestede medvirkningsordninger. Ungdom bør ha det samme. Arbeidet med å lovfeste en medvirkningsordning for ungdom, vil inngå i et større lovprosjekt hvor de eksisterende lovpålagte medvirkningsordningene med eldreråd og råd for personer med nedsatt funksjonsevne skal harmoniseres og samles i en felles lov og forvaltes av ett departement. Etter å ha innhentet erfaringer fra kommunene knyttet til de lovpålagte ordningene og etter å ha fått inn høringsuttalelsene knyttet til ungdomsmedvirkning, vil departementet sende på høring et forslag om nytt regelverk om medvirkningsordninger i kommuner og fylkeskommuner.

Departementet ber om tilbakemelding på erfaringer kommuner har med ulike typer ungdomsmedvirkning og hva kommunene mener en lovfestet medvirkningsordning for ungdom bør inneholde.

Namdalseid Ungdomsråd avgir egen uttalelse.

Høringsfrist 25. november.

Vurdering

Rådmannen foreslår følgende uttalelse:

Generelt: Namdalseid kommune støtter forslaget om å lovfeste en medvirkningsordning for ungdom. Dette vil gi et viktig signal om at ungdom skal ha reell innflytelse i politiske prosesser som angår deres hverdag der de bor.

Svært mange kommuner og fylkeskommuner har allerede et medvirkningsorgan for barn og unge. Det er derfor viktig at en lovfesting utformes på en slik måte at kommunene så langt det er hensiktsmessig kan beholde eksisterende, gode løsninger. Arbeidet med barn og unges deltakelse og innflytelse bør ha rom for ulike metoder og arbeidsformer.

Medvirkningsordningene både for unge, eldre og mennesker med nedsatt funksjonsevne må være en del av kommunenes interne organisering, og en del av det demokratiske systemet i kommunene. De grunnleggende reglene for organisering av medvirkningsordningene bør være like, men likevel slik at den enkelte ordning til en viss grad tilpasses de ulike gruppene. Namdalseid kommune går derfor inn for en egen felles særlov om særlige medvirkningsordninger i kommuner og fylkeskommuner, der alle ordningene lovfestes. Detaljerte regler som er tilpasset de enkelte ordningene bør avgjøres lokalt.

Spesielle problemstillinger som det ønskes tilbakemelding på knyttet til ungdomsmedvirkning:

Skal et medvirkningsorgan for ungdom få en sterkere posisjon og status i den kommunale saksgang og organisasjon enn det som gjeldende medvirkningsorganer i dag har?

Namdalseid kommune mener at ungdomsrådet fortsatt bør være et rådgivende organ. Uttalelser fra ungdomsrådet må forelegges formannskapet og kommunestyret før behandling av saken. Erfaringene fra eget ungdomsråd er at ungdommen er opptatt av langt mer enn kjernesaker for ungdom. Ungdomsrådet får derfor blant annet til behandling hele budsjettet for kommunen og ikke bare tiltakene som er spesifikt for barn og unge. Når ungdomsrådet har uttalt seg til budsjett og økonomiplan, har dette omfattet flere områder, blant annet veg, samferdsel og utbygging av helsetunet/flerbrukshall. Skal ungdom forstå politikk, er det viktig at de får kunnskap om hele kommunen og hvilke valg politikerne må gjøre innenfor sine rammer. Det er imidlertid viktig å legge til rette for kortversjoner av budsjett/saksframstillinger og et språk som er tilpasset ungdom.

Skal lovfestingen av en medvirkningsordning for ungdom legge opp til at disse tillegges formell beslutningsmyndighet?

Namdalseid kommune ønsker ikke at noen medvirkningsorgan generelt skal ha formell beslutningsmyndighet. Begrunnelsen for dette er at kommunestyret sitter med ansvaret for hele organisasjonen, og må ta hensyn til de ulike behovene. Kommunestyret bør imidlertid der dette er naturlig, delegere formell beslutningsmyndighet i enkeltsaker til blant annet ungdomsrådet. Ungdomsrådet må få beslutningsmyndighet når det gjelder egen årsplan og bruk av eventuelt tildelt budsjett.

Skal det legges opp til at medvirkningsorgan for ungdom får forslags- og innstillingsrett, og i tilfelle overfor hvilke organer?

Namdalseid kommune mener at medvirkningsorganene generelt skal gi uttalelser og ikke skal ha forslags- og innstillingsrett. I enkeltsaker kan kommunestyret gi ungdomsrådet forslags- og innstillingsrett. Namdalseid kommune har gode erfaringer med dette blant annet gjennom forsøket med stemmerett for 16-åringer som i all hovedsak ble planlagt og gjennomført av ungdomsrådet.

Utvalgskriterier: Skal utvelgelsen til ungdomsrådet skje på samme måte som for de lovpålagte rådene?

Namdalseid kommune mener at kommunene selv må bestemme hvordan utvelgelsen skal foretas, og at dette hjemles i vedtektene for ungdomsrådet. Dette er viktig fordi kommunene er ulike både med tanke på størrelse og politisk og administrativ oppbygging. Ungdommene må få komme med sine synspunkt på hvordan representasjonen skal være og hvordan valget skal gjennomføres. Dette er et godt eksempel på ei sak ungdomsrådet selv kan ha formell beslutningsmyndighet i.

Dersom valget skjer i ungdomsskolen, treffer man både organisert og ikke-organisert ungdom. Namdalseid kommune har gode erfaringer med denne måten å velge på. Elevene på videregående skole pendler eller bor på hybel. Valg for denne gruppen ville bli utfordrende hvis ikke disse velges før de slutter i 10. årstrinn. Vedtektene sier at det skal være fem ungdomsrepresentanter i ungdomsrådet. Det skal være representanter fra begge ungdomsskolene og fra videregående skole. Denne sammensetningen er viktig med tanke på å treffe hele målgruppen. Vedtektene sier også at ungdommene må være folkeregistrert i kommunen. Brukermedvirkning bør være knyttet til egen kommune.

I tillegg sitter to voksne politikere i ungdomsrådet oppnevnt av og blant kommunestyrets medlemmer. De to voksne politikere kunne ha blitt erstattet med ungdommer. Erfaringene er imidlertid at de voksne er med på å heve statusen på møtene. Det er også betryggende for sekretær for ungdomsrådet med tanke på objektivitet. Det er imidlertid viktig at de voksne politikere i hovedsak er bisittere og ikke pådrivere i drøftingene slik at politiske standpunkt hovedsakelig blir ungdommenes.

Valgperiode:

Erfaringene fra Namdalseid kommune er at det er viktig med kontinuitet. I starten ble representantene valgt for to år. Ungdommene som kom på valg da, ville fortsette. For som de sa: «Det er først nå vi begynner å forstå hvordan ting fungerer.» Derfor ble vedtektene endret til at de kunne ta gjenvalg. I dag kan en representant som blir valgt inn i 8. årstrinn sitte i 6 år; dvs. t.o.m. videregående skole. Vedtektene skal nå, etter ønske fra ungdomsrådet, til ny vurdering. Da blir valgperiode og representasjon en del av drøftingen. Det kan godt hende at valgperioden endres fra 6 til 4 år dersom ungdommene selv ønsker dette. Argumentet for dette er at flere kan sitte i ungdomsrådet. Namdalseid kommune anbefaler ikke kortere valgperiode for ungdommen enn for de voksne representantene. Hvis ungdom ønsker det, kan de på lik linje med de voksne politikere, be om fritak. I løpet av 10 år som kommunen har hatt ungdomsråd, er det kommet inn svært få søknader om fritak.

Samtykke fra foreldrene:

Namdalseid kommune har ikke praktisert samtykke fra foresatte når ungdom under 15 år skal sitte i ungdomsrådet. Kommunen ser imidlertid at det kan være et behov for et slikt samtykke.

Namdalseid kommune
Sentraladministrasjonen Namdalseid

Kommunal- og regionaldepartementet

Melding om vedtak

Vår ref:
2013/6712-8

Deres ref

Saksbehandler
Aase Hynne

Dato
19.11.2013

Lovfesting av medvirkningsordning for ungdom - uttalelse

Ovennevnte sak ble behandlet i Ungdomsrådet i Namdalseid kommune 5.11.2013 og det ble fattet følgende uttalelse:

Namdalseid Ungdomsråd mener kommunene skal være lovpålagt å ha et ungdomsråd. Dette for at ungdommene får anledning til å komme med synspunkter, påvirke kommunen og dermed få muligheten til å være politisk aktive.

Ungdomsrådet ønsker ikke statlig styring på organisering av ungdomsrådet. Hver enkelt kommune bør få bestemme dette ut fra hvor stor kommunen er og hva kommunen selv synes passer.

Namdalseid ungdomsråd mener at ungdomsrådet fortsatt bør være et rådgivende organ. Uttalelser fra ungdomsrådet må forelegges formannskap og kommunestyret før behandling av saken. Spesielt saker som angår ungdom bør forelegges ungdomsrådet til uttalelse.

Namdalseid Ungdomsråd ønsker at valgene foregår av og blant elevene i ungdomsskolen. Valgene bør skje før skoleslutt. Dette sikrer at en får representanter både fra ungdomsskolen og videregående skole. Ungdomsrådet ønsker fortsatt 7 medlemmer der to av medlemmene er voksne og valgt fra kommunestyret. De voksne medlemmene kan videreføre saker direkte, samt hjelpe til/forklare og holde orden. Representantene må bo i kommunen eller være hybelboer fra kommunen.

Namdalseid ungdomsråd mener at det skal være valg hvert andre år. Gjenvalg skal være mulig, og representantene kan sitte i 6 år. Gjennom dette sikrer en bedre kompetanse og erfaring blant ungdommene i ungdomsrådet. Gjenvalg skal gjennomføres slik at representantene som er på valg, spørres om de vil fortsette. Dersom de sier ja, er de valgt for to nye år.

Postadresse
Gløttvegen 2
7750 Namdalseid
E-post:
postmottak@namdalseid.kommune.no

Besøksadresse
Gløttvegen 2

Telefon
74227200
Telefaks
74227290

Kontonr
Bank: 50810548883
Skatt: 63450617255
Org.nr.
940015456

Vedlagt følger utskrift av saksdokument med vedtak.

Med hilsen

Aase Hynne
Sekretær Namdalseid kommune



Namdalseid kommune

Saksmappe: 2013/6712-4

Saksbehandler:

Bodil Lie

Saksframlegg

Lovfesting av medvirkningsordning for ungdom - uttalelse

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Namdalseid ungdomsråd	10/13	05.11.2013

Rådmannens innstilling

Ungdomsrådets forslag til uttalelse vedtas.

Behandling i Namdalseid ungdomsråd - 05.11.2013

Forslag fra Joachim Holm:

Innholdet i punktet Valgperiode under Vurdering i saksframlegget endres til:

Namdalseid ungdomsråd mener at det skal være valg hvert andre år. Gjenvalg skal være mulig, og representantene kan sitte i 6 år. Gjennom dette sikrer en bedre kompetanse og erfaring blant ungdommene i ungdomsrådet. Gjenvalg skal gjennomføres slik at representantene som er på valg, spørres om de vil fortsette. Dersom de sier ja, er de valgt for to nye år. Resten av forslaget til uttalelse kan stå.

Vedtak i Namdalseid ungdomsråd - 05.11.2013

Rådmannens forslag til uttalelse med foreslåtte endringer av Joachim Holm enstemmig vedtatt.

Uttalelsen fra Namdalseid Ungdomsråd lyder dermed:

Namdalseid Ungdomsråd mener kommunene skal være lovpålagt å ha et ungdomsråd. Dette for at ungdommene får anledning til å komme med synspunkter, påvirke kommunen og dermed få muligheten til å være politisk aktive.

Ungdomsrådet ønsker ikke statlig styring på organisering av ungdomsrådet. Hver enkelt kommune bør få bestemme dette ut fra hvor stor kommunen er og hva kommunen selv synes passer.

Namdalseid ungdomsråd mener at ungdomsrådet fortsatt bør være et rådgivende organ. Uttalelser fra ungdomsrådet må forelegges formannskapet og kommunestyret før behandling av saken. Spesielt saker som angår ungdom bør forelegges ungdomsrådet til uttalelse.

Namdalseid Ungdomsråd ønsker at valgene foregår av og blant elevene i ungdomsskolen. Valgene bør skje før skoleslutt. Dette sikrer at en får representanter både fra ungdomsskolen og videregående skole. Ungdomsrådet ønsker fortsatt 7 medlemmer der to av medlemmene er voksne og valgt fra kommunestyret. De voksne medlemmene kan videreføre saker direkte, samt hjelpe til/forklare og holde orden. Representantene må bo i kommunen eller være hybelboer fra kommunen.

Namdalseid ungdomsråd mener at det skal være valg hvert andre år. Gjenvalg skal være mulig, og representantene kan sitte i 6 år. Gjennom dette sikrer en bedre kompetanse og erfaring blant ungdommene i ungdomsrådet. Gjenvalg skal gjennomføres slik at representantene som er på valg, spørres om de vil fortsette. Dersom de sier ja, er de valgt for to nye år.

Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
I	27.08.2013	Lovfesting av medvirkningsordning for ungdom - Høring	Kommunal- og regionaldepartementet
X	26.08.2013	Lovfesting av medvirkningsordning for ungdom - Høring	

Vedlegg

Nr.	Tittel
-----	--------

Saksopplysninger

Kommunal- og regionaldepartementet sender i samarbeid med Arbeidsdepartementet og Barne- likestillings- og inkluderingsdepartementet et lovforslag om lovfesting av medvirkningsordning for ungdom ut på høring. Bakgrunnen for dette er forslag framkommet i NOU 2011:20 *Ungdom, makt og medvirkning*. Utvalgets flertall ønsker at nasjonale retningslinjer skal omfatte institusjonell forankring, administrativ støtte, aldersavgrensning, valgordning og mandat. Utvalgets mindretall går inn for at ordningen med ungdomsråd skal lovfestes. Et samlet utvalg går inn for en formalisering av lokale innflytelsesorgan for ungdom med jevnlig møter, og formell tilknytning til det kommunale styringssystemet. Regjeringen har valgt å følge utvalgets mindretall og går inn for å lovfeste en medvirkningsordning for ungdom i alle kommuner og fylkeskommuner.

Regjeringen mener det er viktig at forskjellige aldersgrupper er representert i kommunale råd og utvalg. Både eldre og personer med nedsatt funksjonsevne har i dag lovfestede medvirkningsordninger. Ungdom bør ha det samme. Arbeidet med å lovfeste en medvirkningsordning for ungdom, vil inngå i et større lovprosjekt hvor de eksisterende lovpålagte medvirkningsordningene med eldreråd og råd for personer med nedsatt funksjonsevne skal harmoniseres og samles i en felles lov og forvaltes av ett departement. Etter å ha innhentet erfaringer fra kommunene knyttet til de lovpålagte ordningene og etter å ha fått inn høringsuttalelsene knyttet til ungdomsmedvirkning, vil departementet sende på høring et forslag om nytt regelverk om medvirkningsordninger i kommuner og fylkeskommuner.

Departementet oppfordrer ungdomsråd til å komme med egne uttalelser.

Saka er sendt til elevrådene ved begge skolene til uttalelse. Det har kommet inn uttalelse fra elevrådet ved Statland skole. Denne vedlegges saka.

Høringsfrist 25. november.

Vurdering

Namdalseid Ungdomsråd foreslår følgende uttalelse:

Namdalseid Ungdomsråd mener kommunene skal være lovpålagt å ha et ungdomsråd. Dette for at ungdommene får anledning til å komme med synspunkter, påvirke kommunen og dermed få muligheten til å være politisk aktive.

Ungdomsrådet ønsker ikke statlig styring på organisering av ungdomsrådet. Hver enkelt kommune bør få bestemme dette ut fra hvor stor kommunen er og hva kommunen selv synes passer.

Spesielle problemstillinger som det ønskes tilbakemelding på knyttet til ungdomsmedvirkning:

Skal et medvirkningsorgan for ungdom få en sterkere posisjon og status i den kommunale saksgang og organisasjon enn det som gjeldende medvirkningsorganer i dag har?

Namdalseid ungdomsråd mener at ungdomsrådet fortsatt bør være et rådgivende organ. Uttalelser fra ungdomsrådet må forelegges formannskapet og kommunestyret før behandling av saken.

Spesielt saker som angår ungdom bør forelegges ungdomsrådet til uttalelse.

Utvelgskriterier: Skal utvelgelsen til ungdomsrådet skje på samme måte som for de lovpålagte rådene?

Namdalseid Ungdomsråd ønsker at valgene foregår av og blant elevene i ungdomsskolen. Valgene bør skje før skoleslutt. Dette sikrer at en får representanter både fra ungdomsskolen og videregående skole. Ungdomsrådet ønsker fortsatt 7 medlemmer der to av medlemmene er voksne og valgt fra kommunestyret. De voksne medlemmene kan videreføre saker direkte, samt hjelpe til/forklare og holde orden. Representantene må bo i kommunen eller være hybelboer fra kommunen.

Valgperiode:

Namdalseid ungdomsråd mener det skal være valg hvert andre år. Gjenvalg skal være mulig, men representantene kan ikke sitte i mer enn 4 år. Gjennom dette sikrer en bedre representanter både fra grunnskole og videregående skole. Gjenvalg skal gjennomføres slik at den som har mulighet blir spurt først.