

# RÅDE KOMMUNE

## Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utvalg, komité m.m.	Møtedato	Saksnr	Saksbeh.
Fast utvalg for oppvekst og kultur	20.11.2013	039/13	HAMO

<b>Avgjøres av:</b> <b>Saksansv.:</b> Hans Moan	<b>Arkiv:</b> FE-089 <b>Objekt:</b>	<b>Arkivsaknr</b> 13/1618
--	--	------------------------------

### Høring - lovfesting av medvirkningsordning for ungdom

#### Saksdokumenter:

Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
2	I	01.10.2013	Moan Hans	Høring om lovfesting av medvirkningsordning for ungdom

#### Vedlegg til saken:

Nr.	Dok.dato	Tittel
1	01.10.2013	Høringsnotat - regjeringen.no.pdf

#### Bakgrunn for saken:

Kommunal- og regionaldepartementet sender i samarbeid med Arbeidsdepartementet og Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet ut et høringsnotat om lovfesting av medvirkningsordning for ungdom. Høringsfristen er 25. november 2011.

#### Saksopplysninger:

Kommunal- og regionaldepartementet har i samarbeid med Arbeidsdepartementet og Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet sendt ut et høringsnotat om lovfesting av medvirkningsordning for ungdom.

I høringsnotatet ber departementet kommuner og fylkeskommuner fortelle hvilke erfaringer de har med ulike typer ungdomsmedvirkning og hva de mener en lovfestet medvirkningsordning for ungdom bør inneholde. Departementet foreslår ingen lovbestemmelser, men skisserer kort noen problemstillinger de ønsker høringsinstansenes synspunkter på.

Kommunal og regionaldepartementet fremhever at det er særlig viktig at kommuner og fylkeskommuner sørger for at ungdomsrådene og lignende medvirkningsorganer for ungdom får anledning til å avgi en separat høringsuttalelse. Alle uttalelser blir publisert på departementets nettsider.

Departementet ønsker innspill på følgende problemstillinger i forhold til regulering av en medvirkningsordning for ungdom:

1. Skal et medvirkningsorgan for ungdom få en sterkere posisjon og status i den kommunale saksgang og organisasjon enn det gjeldende medvirkningsorganer i dag har?
2. Skal lovfesting av en medvirkningsordning for ungdom legge opp at disse tillegges formell beslutningsmyndighet?
3. skal det legges opp til at medvirkningsorgan for ungdom får forslags- og innstillingsrett, og i tilfelle overfor hvilke organer?
4. Bør utvelgelse av ungdomsrepresentanter skje på en annen måte enn valg av personer til de andre lovpålagte områdene?

### **Vurdering:**

Vurdering ift problemstilling 1:

Det er vanskelig å se grunner til at medvirkningsordning for ungdom skal ha en sterkere posisjon og status i den kommunale saksgangen enn andre medvirkningsorganer. Hensynet til likhet tilsier at medvirkningsordning for ungdom bør ha samme posisjon og status som andre medvirkningsordninger.

Vurdering ift problemstilling 2:

Medvirkningsordning for ungdom bør ha beslutningsmyndighet på lik linje andre kommunale medvirkningsordninger. Medvirkningsordningen bør få seg forelagt alle saker som er av betydning for ungdom og ha uttalerett i alle slike saker.

Vurdering ift problemstilling 3:

Medvirkningsordning for ungdom bør ha rettigheter på lik linje med andre medvirkningsordninger. Dette innebærer at de bør ha uttalerett i saker som gjelder ungdom, men ikke forslags eller vedtaksrett.

Vurdering ift problemstilling 4:

Valg til medvirkningsordningen for ungdom må skje på ungdommens premisser og bør ikke ha lenger valgperiode enn 2 år. Valgordningen for ungdomsråd er godt innarbeidet og bør kunne være hensiktsmessig å benytte. Mange ungdom ønsker ikke å være engasjert i faste organisatoriske ordninger eller foreninger. Det er viktig å få med meninger og ønsker også fra denne gruppen. En medvirkningsordning for ungdom bør derfor i tillegg til faste representanter ha plass til ungdommer som er ressurspersoner i de enkelte saker. For å ivareta dette og bidra til kontinuitet i medvirkningsordningen for ungdom vil det kunne være hensiktsmessig at ordningen har en voksen som har fast ansvar for saksgang innkallinger og rekruttering av ressurspersoner knyttet til enkeltsaker.

### **Konsekvenser for brukere av tjenester:**

Ungdommens synspunkt kommer tydeligere fram.

### **Økonomiske konsekvenser:**

Ungdom vil ha rett på samme godtgjøring som valgte i andre medvirkningsordninger

### **Personalmessige konsekvenser:**

Medvirkningsordningen for ungdom må få tildelt personalressurser til sekretariat og bistand på lik linje med andre medvirkningsordninger

### **Miljøkonsekvenser:**

Ikke utredet

**Folkehelsekonsekvenser:**

Ikke utredet

**Rådmannens forslag til vedtak:**

Råde ser positivt på lovhjemling av medvirkningsordning for ungdom. Ordningen bør innarbeides i kommuneloven sammen med lovhjemling av de andre tilsvarende ordningene. En medvirkningsordning for ungdom må hjemles på ungdommenes premisser, både i forhold til valgperiode og interessebasert deltagelse. Råde kommune anbefaler en valgperiode på to år for faste medlemmer, organisering slik at forskjellige ungdom kan delta i henhold til interesseområdene og etablering av fast tilsatt sekretær/støtteperson for medvirkningsordningen.

De forskjellige medvirkningsordningene bør ha like rettigheter i de kommunale beslutningsprosessene, og bør få alle saker av interesse for interessegruppen til behandling, samt ha uttalerett overfor det organ som behandler saken.

**20.11.2013 FAST UTVALG FOR OPPVEKST OG KULTUR**

Ved voteringen ble rådmannens forslag vedtatt med 4 stemmer(Voldhuset, Aker, Karlsen Steve)

3 stemte mot rådmannens forslag(Skaardal, Ruud, Hjertebråthen)

**OK-039/13 VEDTAK:**

Råde ser positivt på lovhjemling av medvirkningsordning for ungdom. Ordningen bør innarbeides i kommuneloven sammen med lovhjemling av de andre tilsvarende ordningene. En medvirkningsordning for ungdom må hjemles på ungdommenes premisser, både i forhold til valgperiode og interessebasert deltagelse. Råde kommune anbefaler en valgperiode på to år for faste medlemmer, organisering slik at forskjellige ungdom kan delta i henhold til interesseområdene og etablering av fast tilsatt sekretær/støtteperson for medvirkningsordningen.

De forskjellige medvirkningsordningene bør ha like rettigheter i de kommunale beslutningsprosessene, og bør få alle saker av interesse for interessegruppen til behandling, samt ha uttalerett overfor det organ som behandler saken.