



Det kongelige kommunal- og regionaldepartementet  
Postboks 8112 Dep

0032 OSLO

Arkivkode	Vår ref.	Deres ref.	Dato
401 &13	S.nr: 13/1176-2 Sbh: HTG L.nr: 7266/13		25.11.2013

### **SVAR - LOVFESTING AV MEDVIRKNINGSORDNING FOR UNGDOM - HØRING KRD sak 13/1969.**

Ungdomsrådet i Sigdal kommune er positive til regjeringens tanker om å styrke ungdomsmedvirkningen i kommunene. Det er viktig å se på nye måter å få ungdom med på politiske beslutninger for å sikre videre rekruttering til lokalpolitikken.

Ungdomsrådet mener likevel at det ikke er en god idé å lovfeste retten til ungdomsmedvirkning på måtene som skisseres i høringsnotatet. Å lovfeste retten til ungdomsmedvirkning vil på flere områder i større grad medføre utfordringer enn løsninger. Rådet ser blant annet en utfordring i det at man kan risikere nærmest å få et påbud, ettersom hvem som helst kan kreve at det opprettes et ungdomsråd eller tilsvarende, selv om det ikke er nødvendigvis ønsket blant ungdommen. I tillegg til dette ser ungdomsrådet også følgende utfordringer i saken:

- Kommuner som allerede har en fungerende medvirkningsordning kan risikere å måtte endre på en allerede godt fungerende struktur dersom man velger å lovfeste rett til ungdomsmedvirkning.
- Kommuner som er i en situasjon der det er få ungdommer i kommunen grunnet skolegang eller generelt lave fødsels- og tilflyttingstall vil risikere å måtte opprette et medvirkningsorgan selv om det ikke er grunnlag for det. Et spørsmål man i så fall må se på er hvorvidt man ønsker å tvinge både engasjert og ikke-engasjert ungdom til medvirkning.
- Dersom man ønsker å organisere det hele på lik linje som eksisterende lovpålagte ordninger (eldreråd og lignende), vil alder bli et problem. Ungdomsrådet ser ikke på det som en god løsning at kommunestyret skal oppnevne medlemmer som er under 18 år. Dette fordi det vil være vanskelig å begrunne oppnevnelser på ungdom som fortsatt går på skole og er i en livssituasjon med stadige endringer. (Ungdomsrådet mener også det er viktig å huske på at disse ungdommene ikke har stemmerett ved valg.)

På grunn av ovennevnte punkter ser ungdomsrådet i Sigdal for seg en annen løsning. Medvirkningsordningene for eldre og personer med nedsatt funksjonsevne skal ha forelagt alle saker som er av særlig interesse for disse gruppene. Ungdomsrådene bør også ha seg forelagt alle former for saker som påvirker ungdommen i den aktuelle kommunen (uttalelser/vedtak). I tillegg bør det ha rett til å uttale seg i alle saker som ungdomsrådet selv mener angår dem. Ungdomsrådene bør generelt få formell myndighet og forslagsrett i tillegg til møte- og talerett i kommunestyret.

Ungdomsrådet i Sigdal mener at medvirkningsorgan for ungdom bør få en sterkere posisjon og status i den kommunale saksgang og organisasjon enn i dag. Rådet ser likevel på det som en dårlig løsning å lovfeste ungdommens rett til medvirkning. En mulig løsning vil være å legge føringer på hvilke rettigheter et medvirkningsorgan for ungdom minimum skal ha. Det er med dette ikke gitt at hver kommune skal ha et ungdomsorgan, men dersom ungdom og/eller politikere ønsker at kommunen skal ha dette, er ungdommen sikret visse rettigheter.

Med hilsen

Ungdomsrådet i Sigdal kommune.

v/leder Jonas Nikolaisen