

Høringsuttalelse

# Lovfesting av medvirkningsordning for ungdom.

---

## Bakgrunn:

Ungdommens fylkesutvalg i Vest-Agder, har sammen med Vest-Agder barne- og ungdomsråd og Elev og lærlingeombudet i Vest-Agder kommer her med felles uttale til høringsnotat om lovfesting av medvirkningsordning for ungdom.

Ungdommens fylkesutvalg og Ungdommens fylkesting ble opprettet 4. November 2013, etter en prosess der ungdom, politikere og administrasjon sammen har kommet fram til en modell som fungerer for Vest-Agder. Vi legger ved retningslinjene her, til informasjon og inspirasjon.

Når det gjelder selve høringsnotatet har Ungdommens fylkesutvalg ikke hatt mulighet til å behandle saken formelt, derfor er svaret utformet av administrasjonen i uformelt samråd med utvalget.

Vi har tatt stilling til de konkrete problemstillingene som blir reist her, samt diskutert punkter vi mener en må se nærmere på.

## Problemstillinger reist i høringsnotatet:

Høringsnotatet tar i innledningen til orde for å sikre en lovfesting av et medvirkningsorgan for ungdom på kommune- og fylkesnivå. Dette skal være på lik linje med for eksempel Eldreråd og Råd for personer med nedsatt funksjonsevne. Man har erfaringer med at noen fylker og kommuner allerede har sikret gode kunnskaper og erfaringer med å sikre ungdommen en reell medvirkningsmulighet. For at man skal oppleve dette uavhengig hvor man bor, er det viktig at man som fylke eller kommune legger til rette for at ungdommer i disse representative kommunene og fylkene opplever å kunne medvirke på en noenlunde lik måte.

*Derfor støtter UFT Vest-Agder at det etableres reelle medvirkningsorganer for ungdom både på kommune- og fylkesnivå fylkesnivå hvor det legges opp til at ungdom kan medvirke i politiske prosesser.*

Videre tas det til orde for at et felles reglement for et ungdommens medvirkningsorgan ikke skal være et hinder for de kommunene og fylkene som allerede har etablerte ungdomsmedvirkningsorganer. Dette for at det skal gis ungdommer i kommuner og fylkeskommuner en stor grad av fleksibilitet til selv finne de løsninger som måtte passe.

At man har tale- og forslagsrett skal likevel følge praksis for andre folkevalgte organer hvor kun medlemmer har tale- og forslagsrett, men at det kan utvises en viss fleksibilitet i at medvirkningsorganet selv kan be andre legge frem saker og komme med forslag til vedtak.

*UFT støtter en ordning hvor hvert medvirkningsorgan for ungdom gis en hvis fleksibilitet i utforming av vedtekter og forretningsorden. Det bør også være slik at det kun er medlemmer i medvirkningsorganet som har tale-, forslag- og stemmerett, men at det kan innvilges tale- og forslagsrett til andre personer enn medlemmene selv.*

I høringen gis det mulighet for å se på hvordan dette skal nedfelles i lovverket. Det er to forslag som reises.

Forslag A er å nedfelle en egen generell bestemmelse i kommuneloven hvor det pålegges kommunen å ha egne medvirkningsorganer for ungdom, eldre og personer med nedsatt funksjonsevne. Her åpnes det også for at detaljerte regler tilpasset hvert organ kan gis i forskrift.

Forslag B er å etablere en egen felles særlov om medvirkningsorganer hvor alle ordninger lovfestes.

*UFT vurderer alternativ A som mest hensiktsmessig, da dette gir et større lokalt handlingsrom til å uforme organet utfra lokale forhold.*

## **Andre problemstillinger:**

Ungdommens fylkesutvalg i Vest-Agder har også blitt bedt om å ta stilling til følgende, men som nevnt er det ikke alt vi har fått gått i dybden på.

- ♦ Hvilke saker skal ungdommene ha rett til å uttale seg om?
  - *I utgangspunktet alle saker som gjelder barn og unge, både som høringsinstans og som fremmer av sak.*
- ♦ Hvem skal sitte i et slik medvirkningsorgan? Alder? Kjønn? Kontinuitet? Hvor ofte skal det velges?
  - *Se vedlagt reglement.*
- ♦ Skal de som sitter i et slik medvirkningsorgan selv bo i kommunen/fylket?
  - *Se vedlagt reglement.*

- ♦ Skal slikt arbeid gis fravær?
  - *Det bør arbeides for at deltagelse i medvirkningsordninger gis status som alternativ undervisning, og dermed ikke gir fravær. Det bør i det minste gis gyldig fravær.*
- ♦ Bør det være en gjennomgående representasjon? Skal de som sitter som representanter i kommunene også sitte som representanter på fylkesnivå?
  - *Se vedlagt reglement.*
- ♦ Skal det settets krav kommuner og fylkeskommuner om egen ressurs til sekretær/koordinator?
  - *En vurderer prioritering av ressurser til administrasjon som utslagsgivende for at medvirkningsordningen skal fungere – og det bør også arbeides for faglig nettverk for disse.*
- ♦ Skal det være et nasjonalt medvirkningsorgan for ungdom?
  - *Medvirkningsordning for ungdom bør følge gjeldende forvaltningsstruktur, og dermed bør det også være et nasjonalt nivå.*

## Videre arbeid

Vi håper departementet i sitt videre arbeid åpner for flere innspill fra og konkret samarbeid med ungdom, både enkeltvis og via fungerende medvirkningsordninger – samt fortsetter den gode dialog med sekretærer, koordinatorene etc.

## Med hilsen

**Helge Ødegård Hovland**

Elev- og lærlingeombudet i Vest-Agder

**Kai Steffen Østensen**

Leder, Ungdommens fylkesting og fylkesutvalg i Vest-Agder

**Astrid Marie Lund**

Daglig leder, Vest-Agder barne- og ungdomsråd / koordinator, Ungdommens fylkesting og fylkesutvalg