

Olje og energidepartementet
Postboks 8118 Dep
0033 OSLO
Att.: Anette Vehus Smedsvig

Deres ref.:
22/2379-1

Vår ref.:
23/0109

Dato:
06. januar. 2023

Offshore Power Plant innspill til høringsrunden

Høring av forslag til prekvalifiseringskriterier, støttemodell og auksjonsmodell, Sørliche Nordsjøen

Vi takker for muligheten for å komme med innspill til denne viktige høringsrunden. Samtidig er det å beklagelig med så kort tid på høringssvar. Gode løsninger og kvalitet kan da utebli.

Hastverk i havvind-satsingen

Det er særdeles viktig at prosjektet er ryddig og gjennomarbeidet. En forhastet prosess vil kunne medføre dårlig omdømme til havvind, regjering, storting og departement. Premiering av aktører med som kan levere ferdig prosjekt innen 2030 er ikke sikkert den beste løsningen for fremtiden og Norge.

Selskaper som deltar i budrunden, må være sporbare tilbake til eiere. Dette for å sikre at det ikke kommer inn selskaper som ikke deltar skattemessig positivt til samfunnet.

Det bør ikke settes for strenge krav angående egenkapital og til referanse prosjekter med kapasitet på 300 MW eller erfaring ned nettanlegg til havs. Dette vil redusere antall aktører og konkurranse i markedet. I dette må en være mer opptatt av hvordan nye aktører ønsker å løse det tekniske. I dette markedet er det behov for mange aktører. Dette sikrer også at de mest erfarne aktørene har en kontinuerlig teknolog og innovasjonstakt. Slik at de ikke kan «hvile» på sin erfaring og størrelse.

2G Bør ikke vektes bedre om prosjektet er i drift i 2030 eller tidligere. Det er gode tekniske løsninger i forhold til produsert energi (kWh) gjennom levetiden og total bærekraft. Ved å fremskynde prosessen kan det dette slå negativt tilbake i gjennomføring og nedetid.

3A Måltall må være sluttproduktet som produseres, forventet produsert energi, altså i XWh. Installert kapasitet er av mindre betydning. Begge verdier bør fremkomme.

Når det gjelder klimakrisen må teknologi med lavest CO2 utslipp eller ressursforbruket i hele livsløpsanalysen bli foretrukket. Modell for dette Global Warming Potensial (GWP)(gram CO2/kWh). I livsløpsanalysen må alt være med. Landareal, kaier, kraner, fartøyer osv. Dette for å holde tillitten til kriteriet. Dette vil også løfte frem gode bærekraftige løsninger i hele prosjektet.

3C Forslag til flere punkter

Forventet totalt forbruk av ikke-gjenvinnbare materialer. Hvilken type avfall og avhendingsmetode/deponeringsområde.

Forbruk av kritiske metaller må også fremkomme. Dette for å synliggjøre fremtidig behov og teknologiutvikling. Dette sammen med alternative energiformer.

Foreslår nytt punkt 3E, lyd

Lyd påvirker det maritime livet. Derfor bør støysvak teknologi med rett frekvens være med i vurderingen av teknologi. Dette vil også presse tilbydere til å utvikle naturvennlig teknologi. Tiltak og teknologi for å hindre sammenstøt mellom turbinblader og fugler bør også være et kriterier. Dette for å sikre innovasjon og teknologiutvikling.

Forslag nytt punkt 3F, nedetid og vedlikehold

Forventet nedetid og vedlikeholdsperioder. Hvordan er det tenkt løst og vektet?

Forslag til nytt punkt 3G Anslag på levelized cost of energy (LCOE) for investerings- og driftskostnadene for prosjektet (inkl. nettkostnader).

Anslag på levelized cost of energy (LCOE) spesifisert i forhold til livsløpsanalyse ref 3A lengre oppe. (der alt kommer med)

Intensjonen er at hele livssyklusen og forbruk skal med for å kunne sammenligne de ulike teknologiene. Om ikke alt er med vil ikke de kvalitative kriterierene ha tilfredsstillende verdi.

Tabell 6 Foreslåtte prekvalifiseringskriterier under positive lokale ringvirkninger

Leverandørindustrien, SMB, kunnskap og industribygging

Vindindustrien har mye lavere marginer enn olje og gass industrien. Kontraktene er mer krevende. Norske selskaper og SMB må tilpasse seg dette. Særnorske skatter som utbytteskatt og formueskatt må være tilsvarende som markeder en konkurrerer i. Alternativt må norske selskaper starte opp på nytt i utlandet som et utenlandsk registret selskap, eventuelt ikke delta i industrieventyret.

Innovasjon og teknologiutvikling

Regjeringen ønsker seg innovasjon og teknologiutvikling. Gjennom politiske valg er dette redusert. Utbytteskatt og formueskatt er høyere i Norge enn i EU. Disse særnorske skattene er svært hemmende for gründerselskaper med teknologiutvikling og innovasjon. For å forstå dette må en sette seg grundig inn i gründerselskapenes økosystem. Det er ikke nok å ønske seg innovasjon, det må legges til rette gjennom politiske og økonomiske virkemidler. Som minimum må skattesatser som utbytte og formueskatt ikke være høyere i Norge enn i konkurrerende markeder eller for konkurrerende virksomheter til norsk industri.

Dersom disse momentene ikke faller raskt på plass vil regjeringen bevist og styrt, favorisere utenlandske selskaper.

Andre momenter.

En bør utvikle dette område med maksimal kapasitet. En bør også vurdere å øke installert effekt. Dette bør være avklart så snart som mulig. Når en først bygger ut et område bør dette området maksimeres. Området er også i nærheten til sør/Østlandet som er et område som har mangel på elektrisk energi, og er kraft stimulert fra andre deler av Norge.

Regjeringen bør fremlegge hvordan prosjekter vil påvirke det norske energimarkedet før endelig beslutning om utbygging.

1. Hvor mye vil dette anlegge reduserer/øke kostnader til norske forbrukere (øre/kWh) i de ulike utbyggingsfasene?

2. Hvor mye vil nettleien reduseres/økes for norske forbrukere ved å gjennomføre prosjektet.
3. Vil utbyggingen av vindparken og kraftnettet øke prisene kun i sitt prisområde, eller i hele Norge?
4. Hvilken nasjonale /internasjonale kraftbehov/industri vil bli dekket inn med dette anlegget?
5. Vi er i et kraftmarked i Europa. Hvordan vil dette anlegge øke forsyningssikkerheten til Norge. Vil anlegget sikre mer lagret vannkraft eller redusere mengden i vannmagasinene? (Dekke inn mer kraft når det ikke blåser.)

Med vennlig hilsen
Offshore Power Plant AS



Atle Lothe

Dagligleder

+47 949 85 589

Atle.Lothe@offshorepowerplant.no