

Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet  
Postboks 8004 Dep  
0033 Oslo

Sendt til postmottak@fad.dep.no

## Høring - endring av eForvaltningsforskriften § 8

### Endring av § 8 (7)

FAD har i høringsbrev av 02.03.2012 foreslått å oppheve eForvaltningsforskriftens § 8 (7) som pålegger forvaltningen å benytte papirpost for å sende ut vedtak, selv om brukeren har oppgitt sin elektroniske adresse og uttrykkelig godkjent at denne brukes.

Lånekassen støtter denne endringen i eForvaltningsforskriften.

Difi-rapport 2011-3, Digitalt førstevalg – en kartlegging av hindringer og muligheter, har identifisert 7-dagersregelen som en av de viktigste hindringene for effektiv bruk av digital kommunikasjon mellom det offentlige og innbyggerne. Vi ser det derfor som svært positivt at FAD nå ønsker å fjerne denne hindringen.

Vi deler også FADs oppfatning om at det nå ikke lenger er behov for denne "sikkerhetsventilen". Det er laget gode løsninger som kan brukes for å sende mange typer vedtak digitalt og brukerne har fått et mer bevisst forhold til post som kommer digitalt. Ved å opprettholde varsling når dokumentet legges i brukerens digitale postboks, vil dette, sammen med sporbarhetsinformasjon, gi en meget god mulighet for avgiverorganet å vite at vedtaket faktisk er kommet frem til mottaker. Dette er en forbedring i forhold til papirpost.

### Oppheving av § 8 (2)

FAD foreslår å oppheve eForvaltningsforskriftens § 8 (2) etter siste komma. Lånekassen er enig i at denne teksten blir overflødig ved oppheving av § 8 (7) og støtter dette.

### Oppheving av § 8 (6)

FAD har foreslått å oppheve § 8 (6) som sier at klagefristen begynner å løpe når parten har skaffet seg tilgang til vedtaket. Begrunnelsen er at dette er regulert i fvl. § 29 som sier at klagefristen løper fra "det tidspunkt underretning om vedtaket er kommet frem til vedkommende part".

Selv om digital kommunikasjon er blitt det vanlige, er det fremdeles ikke slik at brukerne regelmessig sjekker sine digitale postkasser. Dette er, slik vi har forstått det, også bakgrunnen for at man har valgt å beholde § 8 (2) som pålegger forvaltningsorganet å sende parten varsel om at enkeltvedtak er fattet. I varselet skal brukeren få informasjon om hvor og hvordan man kan skaffe seg tilgang og kunnskap om innholdet i vedtaket.

Det stilles ikke krav om hvor raskt denne varslingen skal skje. Av tekniske eller praktiske grunner, kan det derfor gå noe tid fra vedtaket legges i partens digitale postkasse til varsling sendes ut.

For at borgerne ikke skal få en dårligere klageadgang enn med dagens ordning, foreslår Lånecassen å endre teksten til:

Underretning om enkeltvedtak anses å ha kommet fram på det tidspunkt varsel etter § 8 (2) er sendt parten.

#### **Oppheving av § 8 (8)**

Lånecassen er enig med FAD i at § 8 (8) blir overflødig ved den foreslåtte endring i § 8 (7).

#### **Endring av § 8 (9)**

Lånecassen er enig med FAD i at § 8 (9) blir overflødig ved den foreslåtte endring i § 8 (7).

Vennlig hilsen

Liv Simonsen

Britt Eva Haaland

avdelingsdirektør

seniorrådgiver

Gjenpart:  
Kunnskapsdepartementet