



Saksbehandler	Deres dato	Vår dato
Hans Erik Gravdahl Sørensen	2. mars 2012	29. mai 2012
Telefon	Deres referanse	Vår referanse

## Hørings svar – Endring av eForvaltningsforskriften § 8

Skatteetaten viser til høringsbrev fra Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet (FAD) av 2. mars 2012. Skatteetaten har som uttalt målsetning å flytte kommunikasjonen med innbyggere fra papir til elektronisk form. På denne bakgrunn gir Skatteetaten sin tilslutning til forslaget om å endre eForvaltningsforskriften § 8.

Slik endringsforslaget er utformet innebærer det kun at etaten kan innstille ettersending på papir til de av våre brukere som allerede har samtykket til elektronisk kommunikasjon. Pr. dags dato tilbyr etaten overfor innbyggere å samtykke elektronisk til å motta selvangivelse og skatteoppgjør. Det er rundt 400 000 skatteyttere som i dag har samtykket til å motta disse to tjenestene elektronisk. Våre erfaringer tilsier at det koster oss mellom 90 000 – 120 000 kroner hvert år å etterleve 7-dagers regelen. Den foreslåtte endringen vil således ikke innebære noen vesentlig reduksjon av våre utgifter og vil ikke isolert sett innebære at vi kan redusere papirkanalen. Dette vil først være aktuelt hvis dagens ordning med innhenting av samtykke snus til å reservere seg mot elektronisk kommunikasjon slik regjeringen har varslet at den vil ta initiativ til i sitt digitaliseringsprogram.

Skatteetaten har en merknad til selve endringen av eForvaltningsforskriften § 8. Den innebærer ikke at vi reserverer oss mot endringen, men vi mener at FAD bør vurdere disse forholdene før endelig forskrift utarbeides.

Merknaden er knyttet til når en melding anses å ha kommet frem. I veileder til eForvaltningsforskriften pkt 3.7 fastslås følgende:

*”Vedtaket anses først å ha kommet frem når parten har skaffet seg tilgang til vedtaket. En eventuell klagefrist vil vanligvis begynne å løpe på det tidspunktet, se efvf. § 8(6).”*

I høringsbrev fra FAD oppstilles følgende:

*”Ordlyden i eForvf § 8 (6) er i dag: ”Underretning om enkeltvedtak anses å ha kommet frem på det tidspunktet parten skaffet seg tilgang til vedtaket fra forvaltningsorganets informasjonssystem.” Denne regelen har sammenheng med 7-dagersregelen i § 8 (7) ved at ”skaffet seg tilgang til vedtaket” utløste at klagefristen begynte å løpe. For de tilfeller hvor man ikke skaffet seg tilgang innen en uke, ble vedtaket sendt ut på papir. Fvl § 29 legges til grunn for klagefristen, uavhengig av om vedtaket formidles elektronisk eller i papirpost. Regelen i eForvf § 8 (6) blir derfor overflødig, og foreslås opphevet.”*

Skatteetaten er av den oppfatning at 7-dagersregelen ble innført for å redusere risikoen som var forbundet med elektronisk kommunikasjon. Regelen skulle, som det fremgår av høringsbrevet, sikre at ingen led rettstap ved at de ikke mottok vedtaket som ble sendt elektronisk.



Departementet fastslår at elektroniske løsninger nå har blitt ”stadig bedre, sikrere og ikke minst mye mer utbredt”, og konkluderer med at 7-dagersregelen på denne bakgrunn ikke lenger har den samme berettigelse. Det er imidlertid fortsatt enkelte usikkerheter knyttet til elektronisk kommunikasjon. Feilsituasjoner kan fortsatt oppstå. Eksempler på dette kan være nettverksproblemer av ulik art, eller feil på mottakers ustyr mv. Vi mener at forskriften bør presisere hvordan slike forhold skal håndteres ifht. klagefrister etc.

I forslaget pekes det videre på at det ”generelt er bedre mulighet for sporbarhet dersom det skulle oppstå spørsmål om et dokument er kommet frem til brukeren eller ikke”. Vi er enige i at dette er korrekt hva gjelder avsendersiden. Utfordringen ligger etter vår oppfatning i at det ikke er standardiserte kvitteringsløsninger for *mottak* av sendte meldinger ut over de ordninger som i dag forefinnes i Altinn. Forslaget viser til:

*”at enkeltvedtak skal anses for å være ”kommet frem” til mottakeren når det er havnet i dennes elektroniske postkasse. Eventuell klagefrist begynner dermed å løpe fra dette tidspunkt.”*

I praksis antar vi at det normalt vil være varselet som sendes per sms eller e-post som blir avgjørende for når mottakeren blir gjort kjent med at det foreligger et enkeltvedtak. Hovedprinsippet for papirbaserte forsendelser er at klagefristen løper når vedtaket er ankommet mottakerens postkasse. Vi mener at det samme bør gjelde for elektroniske forsendelser når vi kan dokumentere at vedtaket er plassert i den elektroniske meldingsboksen til mottaker i Altinn og at varsel er sendt til mottaker.

Vi registrerer at den nåværende eForvaltningsforskriften har strengere krav til å verifisere at mottaker skal ha aksessert innholdet i en elektronisk forsendelse, noe som nå foreslås bortfalt. Etter Skatteetatens oppfatning er det behov for at FAD presiserer og drøfter bortfallet bedre i tilknytning til den endelige forskriften slik at det ikke oppstår tvil om at de samme regler nå gjelder for elektronisk og papirbasert kommunikasjon.

Med hilsen

Svein R. Kristensen  
*Skattedirektør*