

JUSTIS- OG BEREDSKAPSDEPARTEMENTET
Postboks 8005 Dep.
0030 OSLO

Deres ref.:
24/3567

Vår ref.:
24/03925-2

Dato:
10.12.2024

Høringsuttalelse - forslag til forskrift digitalsikkerhetsloven

Forskriften gir en god oversikt over virkeområdet for tilbydere av samfunnsviktige tjenester, og foreslåtte krav til disse. Deler av Folkehelseinstituttet er omfattet av forskriften slik det er definert, som en underliggende etat til Helse- og omsorgsdepartementet, som inngår i den nasjonale helseberedskapen.

Lovens virkeområde

Det kan være utfordrende å kartlegge hvilke deler av FHI med tilhørende funksjoner som «utgjør den nasjonale helseberedskapen», og det vil være en fordel om det gis tydelig veiledning til hvordan dette skal forstås.

Om virksomheter selv skal vurdere og melde inn er det viktig at:

- Kriteriene for hva som defineres som samfunnsviktige tjenester er tydelige og detaljerte nok
- Det er en enkel, tydelig og forutsigbar prosess på hvordan innmelding skal skje.
- NSM og/eller tilsynsmyndighetene har kapasitet å gi virksomhetene støtte i vurderingene ved behov

Krav til sikkerhet for samfunnsviktige tjenester

Ang. risikovurderinger: FHI støtter vurderingen at bestemmelse §7 gir rom for at virksomhetene tilpasser metodikk for risikovurdering til egen virksomhet.

FHI støtter å holde beskrivelse av sikkerhetstiltak på generelt nivå av de samme grunnene som departementet påpekt. I tillegg vil behov for tiltak og måten tiltakene bør utformes endre seg over tid og veiledning har større mulighet enn lovtekst å utvikles raskt nok. Anerkjente standarder og veiledningsmateriale fra NSM vil være sentralt, og det kan også i noen tilfeller være relevant med sektorspesifikk veiledning (f.eks. Normen i helsesektoren).

Ang. sikkerhetstiltak (5.3.5.2): Gitt de kategorier som er foreslått kan det være hensiktsmessig å åpne opp for en mulighet til unntak dersom det begrunnes og dokumenteres. I tillegg kan det stilles krav om å redegjøre for hvilke andre kompensierende tiltak som er innført for å oppnå tilstrekkelig eller tilsvarende sikkerhetsnivå som med tiltaket unntaket gjelder. Dette ville bidra til at man unngår et lavere sikkerhetsnivå enn det regelverket har som formål å oppnå.

To- eller flerfaktoraутentisering er ofte ikke nok, og i dag er det en klar anbefaling i vår sektor å bruke phishing-resistent autentisering eller å kun benytte innrullerte enheter for kritiske systemer. Hva som er god sikkerhetspraksis vil endre seg, og det er viktig at sikkerhetstiltakene er oppdaterte.

Det er uansett viktig at tilsynsmyndighetene er synkronisert når det gjelder tolking av hva som er innenfor eller ikke.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Nye krav til kontroll og rapportering vil sannsynligvis medføre økte kostnader. Dette er ikke en kun en konsekvens av ny lov og forskrift, men også et resultat av økt innsats på sikkerhetsarbeidet generelt.

Andre innspill

Formål med digitalsikkerhetsloven er koblet til uønskede hendelser i nettverk og informasjonssystemer som brukes for å levere samfunnsviktige tjenester og digitale tjenester, og at det er kun den delen av virksomheten som leverer den aktuelle tjenesten som omfattes.

FHI utgjør en del av den nasjonale helseberedskapen, men har også andre samfunnsviktige funksjoner. Når NIS2 blir innført i norsk lov, kan det bli enda viktigere å ha gode kriterier for hvilke funksjoner som er innenfor de ulike kritikalitetsnivåene, og hva som eventuelt ikke omfattes av ny lov.

Vennlig hilsen

Gun Peggy Knudsen
Assisterende direktør

Pål Solerød