



13 MAI 2009

FORLIKSRADET

**Justis- og politidepartementet,  
Sivilavdelingen,**

JUSTISDEPARTEMENTET	
13 MAI 2009	
SAKSNR.: 200807748	
FORLIKSRADET: SIA ISA HLF	
DOK.NR. 26	ARKIVKODE: 513.1

**Boks 8005 Dep**

**0030 Oslo**

*Deres referanse*

*Vår referanse*

*Dato*

Saksnr.: <SAKSNR>- Avd. 1

12. mai 2009

**Høring – Forslag til endringer i forskrift om postforkynning – prøveprosjekt om postforkynning av forliksklage med pålegg om tilsvær.**

**Generelt**

Oslo forliksråd vil først bemerke at det er noe underlig at det største forliksrådet i landet ikke har blitt involvert i forarbeidene til dette forslaget.

**Uttalelse**

Oslo forliksråd er av den oppfatning at denne måten å foreta postforkynning på i alt for stor grad kun legger de økonomiske hensyn for namsfogder, forliksråd og posten til grunn. Oslo forliksråd mener at den foreslåtte ordningen i meget liten grad tar hensyn til rettsikkerhet og personvern for den enkelte part.

I forhold til rettsikkerheten har vi erfaring med at posten i stadig flere tilfeller ikke er istand til å levere post til mottaker etter de tidsfrister de selv setter for levering. Vi har liten tro på at det foreslåtte EA systemet til posten vil kunne bedre denne situasjonen. Oslo forliksråd mener at det ikke kan overlates til posten å makulere sakspapirer som kan inneholde særs sensitive personopplysninger. Hvilken kontrollinstans skal gå god for at dette skjer på en betryggende måte? Det må tas hensyn til at disse sakspapirene ofte inneholder både foretningshemmeligheter, helseopplysninger og opplysninger om skilsmisser osv. Alt i alt meget sensitive opplysninger for de involverte partene. Oslo forliksråd ønsker selv å ha kontroll over at disse sensitive papirene blir makulert på en betryggende måte.

Oslo forliksråd er også bekymret over at en utenforliggende instans, posten, ved denne ordningen gis mulighet til å opprette et eget personregister på landsbasis over adressater som får post fra forliksråd og namsfogder.

Oslo forliksråd har ikke tillit til at forslaget vil gi forliksrådet sikkerhet for at dokumenter er forkynt for den enkelte som forutsatt. Vi frykter at det kan bli avsagt fraværdommer (tidligere uteblivelsesdommer) med urette.

Det er spesielt alvorlig for den som får en slik dom i mot seg etter endringene i den nye tvisteloven. Loven gir ikke lenger anledning til å få oppfrisket en slik dom, noe en kunne tidligere. Man er nå tvunget til å anke en slik dom til tingretten med de store utgiftene dette medfører for den enkelte.

*Forliksrådet i Oslo*

*Postboks 8155 Dep, 0033 Oslo*

*Besøksadresse: Pilestredet 19*

*Telefon: 21 01 47 00 Faks: 21 01 47 01*

*Ekstredisjonstid: 08.30 – 15.00*

*Org.nr.: 988 894 907*

*Bankkonto: 7694.05.12820*

*IBAN: NO6176940512820 eller*

*SWIFT/BIC: DNBANOKK*

Så vidt vi forstår vil utviklingen medføre at postmonopolet i Norge etter hvert kan bli oppløst ved et EU direktiv. Vi kan da å få flere postselskaper i landet. Oslo forliksråd er bekymret for at dette kan medføre behov for enda større grad av kontroll med postsendinger enn det forliksrådet har i dag.

### **Andre problemstillinger**

*a) Forkynningsstidspunktet, jf. forskrift om postforkynning § 7. Det må være mulig å identifisere når dokumentet skal anses lovlig forkynt.*

Oslo forliksråd ser ikke at forslaget på en fullgod måte vil sikre en slik identifisering.

*b) Forliksrådets stedlige kompetanse, jf. hovedregelen i tvisteloven § 4-4 første og annet ledd om at søksmål kan reises ved saksøktes/klagemotpartens alminnelige verneting. Forliksrådet må på et så tidlig tidspunkt som mulig vite om det er stedlig kompetent. Dette henger sammen med at klagers angivelse av klagemotpartens adresse normalt vil være eneste grunnlag for forliksrådets foreløpige prøving av stedlig kompetanse.*

Oslo forliksråd mangler tro på at forslaget er i stand til å gi oss nødvendig informasjon, slik at vernetings spørsmålet blir avklart på et tidligst mulig tidspunkt.

*c) Tilsvarsfrist og tilsvartid / fraværdom, jf. tvisteloven § 6-14. Det må påses at forliksrådet, ved en evt. forsinkelse ved Postens videreforsendelse, ikke avsier fraværdom (tidligere uteblivelsesdom) før dokumentet er kommet frem til klagemotparten. Dette har sammenheng med at det etter de nye reglene i tvisteloven ikke lenger er adgang til å begjære oppfriskning mot fraværdommer i forliksrådet. Klagemotparten er for disse tilfellene henvist til å ta ut søksmål for tingretten, jf. tvisteloven § 6-14 første ledd. Om og hvor lang tid en evt. forsinkelse ved videreforsendelse faktisk tar, vil først vise seg ved å kjøre et prøveprosjekt på innføring og bruk av EA.*

Rettsikkerheten til den enkelte er viktigere enn at forliksrådet kan vente og se hvor mange og store forsinkelser som kan oppstå i dette systemet. Det er slik at en fraværdom avsagt med urette er en for mye. Som nevnt over kan en slik dom kun angripes ved en anke til tingretten, noe som vil medføre en unødvendig utgift på 2-3000 kroner + eventuelle advokatutgifter.

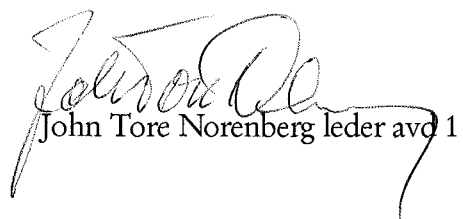
*d) Identifisering av hvilket dokument/proseshandling som er videresendt dersom adressaten ikke bor på den oppgitte adresse, må gjøres mulig.*

Dette er et minimumskrav som må oppfylles uten unntak. Samtidig er det slik at vi ikke tror vårt eget datasystem (SIAN) er i stand til å videreformidle denne informasjonen raskt nok. Vi har erfaring med at dokumenter som blir sendt til scanning i Brønnøysund tidligst blir tilgjengelig for Oslo forliksråd i løpet av en til to uker. Selv om informasjonen fra posten skal overføres til SIAN-systemet som datafil to ganger i uken har vi ikke tillit til at informasjonen vil være tilgjengelig for oss tidsnok. En forsinkelse på bare en uke kan medføre at en fraværdom blir avsagt med urette.

Den anselige postmengden som går ut fra Oslo forliksråd per år, ca 20 000 saker i året, vil medføre over 40 000 postsendinger i året. Det sier seg selv at mulighetene for feil i både postens og vårt eget datasystem vil kunne få uante konsekvenser for mange personer på årsbasis.

Ved de små forliksrådene vil disse konsekvensene muligens ikke få noen betydning fordi det enkelte sekretariat vil kunne holde oversikt lokalt. Dette er imidlertid umulig for Oslo forliksråd pga den store saksmengden.

Med hilsen  
for Forlikrådet i Oslo



John Tore Norenberg leder avd 1

Saksbehandler:  
JTN005

Kopi til:  
Forlikrådet i Oslo

Vedlegg: