



13 MAI 2009

POLITIET

Justis- og Politidepartementet
Sivilavdelingen
8005 Dep.
8030 OSLO

JUSTISDEPARTEMENTET	
13 MAI 2009	
SAKSNR.:	200807748
AVD/KONT/BEH.:	SIA ISAKI HLF
DOK.NR.:	23
ARKIVKODE:	513-1

Deres referanse
2008/07748 SIA HLF

Vår referanse

Dato
11.05.2009

HØRING: FORSLAG TIL ENDRINGER I FORSKRIFT OM POSTFORKYNNING - PRØVEPROSJEKT OM POSTFORKYNNING AV FORLIKSKLAGE MED PÅLEGG OM TILSVAR

I høringsbrevet fra justisdepartementet heter det innledningsvis:

”Justisdepartementet har sendt på høring forslag til endringer i forskrift av 11. oktober 1985 nr. 1810 om postforkynning (forskrift om postforkynning).

Den foreslåtte forskriftsendringen gjelder fremgangsmåten ved postforkynning av forliksklage med pålegg om tilsvarende der adressaten ikke bor på den oppgitte adresse. Bakgrunnen for endringsforslaget er innføringen av tjenesten elektronisk adresseoppdatering (EA) hos Posten Norge AS (Posten).”

Videre:

”Gjennom et prøveprosjekt i SIAN er det ønskelig å prøve ut en tilknytning til EA for forliksklager med pålegg om tilsvarende. Gjennomføringen av et slikt prøveprosjekt krever endringer i postforkynningsforskriften.”

På høringsbrevets side 3, første avsnitt, går det fram at tjenesten ble innført i mars 2005. Fra og med 1. juni 2008 medførte tjenesten at Posten videresendte feiladressert post når ny fast adresse var registrert av Posten, og at avsender ble orientert om videresendingen.

Dette stemmer jo ikke. Vi får fortsatt brev i retur med opplysning om ny adresse eller påskriften ”flyttet, ettersendingsperioden utløpt”.

I avsnitt 3, side 3, heter det at tilknytning til tjenesten er frivillig, men unnlattelse av å knytte seg til vil føre til at avsender ikke får beskjed om videresendelse, ikke oppgitt ny adresse og i verste fall vil sendingen bli makulert.

Midtre Hålogaland politidistrikt

Narvik politistasjon, besøk: Kongensgate 14-18
Post: Postboks 144, 8502 Narvik
Tlf: 76 96 31 64 Faks: 76 96 32 86

Bankgiro:

I praksis betyr dette at Posten legger opp til en tjeneste verken namsmannen eller SI kan velge bort, da en slik unnløstelse ville gått sterkt utover rettssikkerheten for berørte parter hva gjelder oversendelse og postforkynning av forliksklager og andre forliksrådsdokumenter. Dette betyr igjen at SI må sette i gang et prøveprosjekt for å luke bort praktiske problemer og postforkynningsforskriften må endres.

Det vi opplever er at monopolbedriften Posten setter i gang en tjeneste vi er tvunget til å delta i, og at høringen har liten, eller ingen, verdi.

Deltakelse i tjenesten EA medfører at det må benyttes spesielle konvolutter som må påføres en unik strekkode som tilsvarer brevetts journalnummer, og konvoluttene må skrives ut på en spesiell type skriver. Et alternativ kan være konvolutter med så store vinduer at både brevetts mottaker, adresse og strekkode synes i vinduet. Dette medfører økte utgifter både fordi SI vil trenge større bemanning og mer spesial utstyr, og Posten skal selvfølgelig ha dekket sine utgifter med tjenesten og ha fortjeneste i tillegg. Om de økte utgifter framover skal dekkes av SI eller politiet sies det ingenting om.

Spesielle konvolutter og strekkode vil også føre til at det ikke lenger vil være mulig å forkynne forliksklager eller sende andre forliksrådsdokumenter ut manuelt. Alt må gå ut via SI.

Utsending via SI medfører ca 1 ukes forsinkelse i forhold til manuell utsending, når dokumenter må skannes inn før utsending. Videre sending til en annen kant av landet og avklaring mht riktig vernetting for forliksrådsaker vil medføre ytterligere forsinkelser. Tilsvarsfristen for forliksklager må trolig forlenges med 4 til 5 uker.

Dersom klagemotpart ikke bor på den nye adressen Posten videresender til, skal andre mottakere oppfordres til å returnere brevet til avsenderen. Det er ikke sannsynlig at dette vil fungere godt i praksis. Imidlertid vil en måtte legge til ytterligere tid før en fraværdom avsies for å unngå at dommer avsies på feil grunnlag.

Ved innføring av ny tvistelov ble det lagt stor vekt på at den nye loven skulle medføre kortere saksbehandlingstid. Innføring av, og deltagelse i, Postens nye tjeneste ES vil føre til det motsatte.

Hva vil kunne skje hvis Posten videresender en forliksklage med pålegg om tilsvaer til en adresse på en annen kant av landet? En klagemotpart i f.eks. Bergen må sende tilsvaer til forliksråds kontoret i for eksempel Tromsø. Klagemotparten blir avskåret fra å møte opp på avsenderkontoret for å spørre om hjelp til å forstå klagen eller avgi muntlig tilsvaer. Rettssikkerheten blir dermed svekket for en del personer som kanskje forstår lite norsk eller av andre grunner ikke forstår det man har mottatt. Resultatet blir fraværdommer som kunne vært unngått.

Når det opprinnelige avsenderkontoret får greie på at forliksklagen er videresendt, må saken overføres til rett forliksråd. Dette kan vanskelig skje før tilsvarsfristen er gått ut, da en ikke kan forvente at klagemotpart vet at svaret skal sendes Bergen og ikke avsender i Tromsø. I tillegg må en melding sendes klagemotpart slik at denne vet hvilket kontor som behandler saken. Klager/klagers prosessfullmektig bør fortsatt gis anledning til å uttale seg før saken overføres til nytt vernetting, da det ikke alltid er klagemotparts hjemmeadresse som angir rett vernetting.

Folkeregisteret er det organ som skal holde rede på hvor folk bor, registrere flyttinger osv. Postens tjeneste EA vil kunne føre til svekkelse av Folkeregisteret ved at en vil kunne oppfatte det som viktigere å melde adresseendring til Posten.

Med hilsen


Terje Abel Hanssen
Politistasjonssjef



Saksbehandler:
Petter Starup
Tlf: 76 06 94 61