

- 6 MAI 2009



NAMSFODGEN

JUSTISDEPARTEMENTET	
- 6 MAI 2009	
SAKSNR:	200807748
AVD/KONT/BEH:	SIA / SIA / HLF
DOK.NR.	14
ARKIVKODE:	513.1

Det kongelige justis – og politidepartement
Sivilavdelingen
Postboks 8005 Dep
0030 Oslo

Høringsuttalelse fra
Namsfogden i Asker og Bærum

Saksbehandler: Gunn Elin Jacobsen
Direkte telefon: 66 79 27 60
Vår ref:
Deres ref: 2008/07748 SIA HLF
Dato: 30.04.2009

FORSLAG TIL ENDRING I FORSKRIFT OM POSTFORKYNNING – PRØVEPROSJEKT OM POSTFORKYNNING AV FORLIKSKLAGER MED PÅLEGG OM TILSVAR

Innledning

For å ivareta partenes og da særlig klagemotpartenes rettssikkerhet i forbindelse med forliksrådsbehandling og tvangsfullbyrdelse, er det en forutsetning at underrettelsen om den rettslige behandlingen kommer til deres kunnskap. Særlig er dette av betydning i forbindelse med behandling i forliksrådet pga rettskraften som inntreter etter at frist for å anvende rettsmidler løper ut. Det stiller seg noe annerledes i forbindelse med tvangsinndrivelsen. Namsmannens tvangsprotokoller er ikke tillagt rettskraft, men kan overprøves og endres av samme eller annen namsmann dersom saken skulle komme opp igjen på et senere tidspunkt. Forslaget til endring må slik vi ser det sees opp mot formålsbestemmelsene i tvisteloven § 6-1 jf § 1-1. Sakene skal på en forsvarlig måte forsøkes løst enkelt, hurtig og billig.

Det stilles fra vår side spørsmål vedrørende gevinsten som er tenkt ved endringsforslaget.

Asker og Bærum politidistrikt

Asker og Bærum namsfogdkontor

Asker: Torvvn 20 (Asker politistasjon)
Postboks 415, 1302 Sandvika
Tlf: 67 57 60 00 Faks: 66 79 26 26

Bank 5130 05 05582
Org. nr.: 947 131 613

Etter vår erfaring fungerer ikke postgangen optimalt. Det kan være flere årsaker til dette:
 Hvor lang tid tar det før brev som er skrevet blir postlagt?
 Hvor lang tid bruker posten for å komme frem til adressaten?
 Hvor lang tid tar behandlingen i Posten for å få klargjort hvilke brev som skal videresendes?
 Hvor lang tid tar det å videresende?

Det er på det rene at det foreligger en feilleveringsmargin fra Posten. I slike tilfeller er man avhengig av at den som feilaktig mottar brevet aktivt gjør noe for å få det sent til riktig mottaker, for eksempel innleverer det til posten med melding om at det er sendt feil/levert i feil postkasse.

Dersom vi hadde et optimalt postleveringssystem ville kanskje forslaget medfører raskere og sikrere behandling av sakene i namsmanns – og forliksapparatet, men vi kan i all beskjedenhets ikke si at det gjenspeiler dagens situasjon.

Det er fra vårt ståsted en bedre løsning å gi den berørte myndighet og domstol innsyn i Postens adresseregister – ved videresending slik det er foreslått vil jo disse i alle tilfelle bli gjort oppmerksom på innholdet i registeret for vedkommende person.

En endring av postforkynningsforskriften etter det foreslåtte, vil etter vår mening ha mindre betydning i forbindelse med tvangssaker enn ved forliksrådsbehandling.

FORLIKS RÅD OG FORLIKSKLAGER

Forkynne stidspunktet

Etter dagens ordning med forkynning av forliksklage i vanlig brev, er vår erfaring ikke udelt positiv. En forholdsvis stor andel av klagemotparter mener å ikke ha mottatt forkynningen samt at en voksende andel melder om at de har mottatt forkynnelsen på et langt senere tidspunkt enn det tidspunkt som postforkynningsforskriften § 5 legger til grunn. Dagens ordning viser altså at det er vanskelig å på forhånd fastsette forkynne stidspunktet.

I de brev som kommer i retur til sekretariatet med påskrift med melding om ny adresse eller ”ukjent/flyttet”, er erfaringen varierende med hensyn til hvor lang tid Posten bruker. Det er ikke uvanlig at tidsintervallet strekker seg opp mot 1 måned fra dato på brevet og til det mottas i retur hos oss. I dette tidsintervallet vil praksis i flere tilfeller være at forliksrådet har avsagt dom uten at klagemotparten er informert om at fravær sdom blir avsagt jf tvisteloven § 6-4 (3). Forliksrådet har i slike situasjoner ingen forutsetninger for å vurdere om det foreligger gyldig fravær etter tvisteloven § 16-12, 2 ledd og må derfor anta at brevet er kommet frem etter hovedregelen.

En fravær sdom i forliksrådet som ikke (slik det viser seg i ettertid) er avholdt under riktige omstendigheter, vil ikke få ny behandling i denne instansen. I disse tilfellene må det tas ut ny sak/begjæres oppfriskning for tingretten. Etter at tvisteloven trådte i kraft er tilbakemeldingene fra egen tingrett ikke positive med hensyn til praksisen tvisteloven kap 6 og postforkynningsforskriften legger opp til. De behandler en rekke saker etter fravær sdommer i forliksrådet og det kan nok stilles spørsmål rundt ressursbruken til tingretten i disse tilfellene.

Etter den foreslåtte ordningen vil forliksrådet få melding fra Posten om at forkynnelsesbrevet er videresendt til ny adresse. Det antas fra vår side at det også må gå et nytt brev fra forliksrådet direkte til klagemotpartens nye adresse for å oppklare situasjonen noe. Slik vi ser det vil det være opp mot en umulighet for sekretariatet på dette tidspunkt å kunne fastsette en ny frist for når brevet kommer frem til den nye adressen. Dersom innklagede er flyttet til et annet verneeting synes det heller ikke riktig at forliksrådet som opprinnelig sendte pålegg om tilsvaer skal binde det kompetente forliksrådet med hensyn til videre behandling av saken og mulighetene for partene til å begjære saken innstilt dersom den ikke er avsluttet innen 3 mnd etter at forliksklagen ble forkynt jf tvisteloven § 6-11, 4 ledd if.

Etter dagens ordning vil sekretariatet ved returpost samt opplysninger om ny adresse kunne foreta ytterligere undersøkelser. Ved gjennomgang av blant annet interne opplysninger vil det bli klargjort om innklagede har historikk knyttet opp mot den nye adressen og kanskje vil foreleggelsen med større sikkerhet videresendes til korrekt adresse samme dag. Vi mener denne ordningen vil ivareta klagemotpartens rettssikkerhet på en bedre måte enn det foreslåtte.

Tilsvaersfrist

For klagemotpart som mottar en ettersendt forliksklage med pålegg om tilsvaer, vil etter største sannsynlighet fristen for tilsvaer være oversittet. Riktig nok ligger det informasjon vedlagt foreleggelsen om at innklagede må kontakte forliksrådet umiddelbart dersom brevet er mottatt senere enn antatt. Dette gir klagemotparten en mulighet for å imøtegå de fristene som er satt og (hvis ikke for sent) få utsatt forkynnestidspunktet. Det synes dog som lite heldig at klagemotparten blir gjort kjent med saken først etter opplyst tilsvaers frist i foreleggelsen, særlig i de tilfellene hvor klager ikke har sendt varsel om rettslige skritt etter tvisteloven § 5-2.

I tillegg vil det trolig foreligge tekniske begrensninger i vårt saksbehandlingssystem som vil hindre flyten av videresending som det legges opp til i forslaget. Det må avklares på hvilket tidspunkt saken skal overføres fra det opprinnelige forliksrådet og til det kompetente. En må gå ut fra at klagemotparten som etter en viss tid får foreleggelsesbrevet, vil kontakte det opprinnelige forliksråd med for eksempel innsending av tilsvaer. Tilsvaret sendes direkte til forliksrådet og krever original underskrift. Dersom saken elektronisk er overført til annet forliksråd, vil man ikke her kunne knytte dette inngående brev til saken som er overført. Dette må i så fall videresendes per post. Tidsbruken i forbindelse med dette tankeeksperimentet kan ikke sies å være i samsvar med formålsbestemmelsene i tvistelovens § 6-1 jf § 1-1 (enkel, hurtig og billig løsning).

Verneeting

Forliksklagen skal behandles av forliksrådet i den rettskrets som klagemotparten har bopel. Det er etter vår oppfatning en kjærkommen endring at et forliksråd etter tvl kan overføre saken til rette verneeting uten at saken returneres til klager eller denne prosessfullmektig. Dette er tidsbesparende for både klager og klagemotpart. I tillegg er det tidsbesparende for sekretariatet som ikke behøver å postlegge alle dokumenter i retur til klager eller dennes prosessfullmektig.

Videresending av forliksklage med pålegg om tilsvaer direkte til klagemotpartens nye adresse er også tidsbesparende for det forliksråd som ikke skal behandle saken. Ved overføring av

saken til kompetent forliksråd vil saken raskt avsluttes hos forliksrådet som opprinnelig fikk klagen tilsendt.

For klagemotparten vil problematikken ligge rundt hvilket forliksråd han skal forholde seg til.

NAMSMANNEN OG TVANGSFULLBYRDELSE

Meddelelse

Begjæringer om utlegg kan forelegges og berammes i samme brev. Forsendelsen forkynnes ikke, men meddeles saksøkte på den måte som finnes mest hensiktsmessig. Frist for saksøkte til å komme med opplysninger som kan være av betydning for saken er satt til 14 dager jf tvangsfullbyrdelsesloven (tvfbl) § 7-6. Praksis hos oss er at begjæringene forelegges med 14 dagers frist til å uttale seg og at saken berammes til et senere tidspunkt, gjerne ytterligere 2-3 uker frem i tid. I disse sakene vil eventuell returpost fra Posten komme oss i hende innen berammelsesdato. Namsmannen vil i slike tilfeller enkelt kunne omgjøre sin beslutning og omberamme til et senere tidspunkt.

Avholdt tvangsforretning

Dersom en utleggsforretning avholdes uten at saksøkte er underrettet om dette, vil det være ulike muligheter til klagebehandling i samme instans.

I tillegg er namsmannens avgjørelser ikke gitt rettskraft, hvilket medfører at det ved senere anledninger finnes mulighet for å komme til andre resultater enn det opprinnelige i samme sak.

Vi mener at endringer i eksisterende lovverk bør begrunnes i en forbedring av rettsstilstanden til de berørte parter. Det foreliggende forslag synes mer å gå i retning av en forenklet saksbehandling hos de offentlige etater som er berørt i saksbehandlingen.

Vi anslår at ca 10 % av pålegg om tilsvar som sendes kommer i retur til oss og at tidsintervallet fra utsendelse til mottatt retur strekker seg opp mot 1 mnd.

Vi kan vise til nylige eksempler på forsendelser som er gjort fra oss:

Pålegg om tilsvar datert 03.04.2009 med retur til sekretariatet 28.04.2009
Rettsbok datert 18.03.2009 med retur 24.04.2009.

Med hilsen

Asker og Bærum namsfogdkontor


Camilla Lein Damsleth
Namsfogd



Gunn Elin Jacobsen
Avdelingsleder