



NAMSFOGDEN

Politidirektoratet
v/Bente Storruste
Pb. 8051 Dep.
0031 OSLO

Deres referanse

Vår referanse
200901133-2

Dato
06.05.2009

HØRING - FORSLAG TIL ENDRINGER I FORSKRIFT OM POSTFORKYNNING - PRØVEPROSJEKT OM POSTFORKYNNING AV FORLIKSKLAGER MED PÅLEGG OM TILSVAR

Det vises til e-post av 27.03.09 til Rogaland Politidistrikt.

Namsfogden i Stavanger er et av de utvalgte namsfogdkontor som er oppført som høringsinstans i tillegg til Politidirektoratet. Namsfogden i Stavanger vil ikke inngi egen uttalelse.

Namsfogden i Sandnes og Namsfogden i Stavanger har samarbeidet og vil med dette inngi en felles uttalelse til Politidirektoratet.

1. Innledning

Vi forstår det slik at forslaget til endring i Forskrift om postforkynning er begrenset til å gjelde utsendelse av forkynning av forliksklage med pålegg om tilsvarende, ikke øvrige dokumenter/korrespondanse i saken.

Vi er enig i de problemstillinger og utfordringer som er angitt i pkt. 2.2 i høringsforslaget og har følgende kommentarer:

2. Forkynningstidspunktet

Det er ikke angitt forslag til endringer i fastsettelse av forkynningstidspunkt ved postforkynning. I henhold til § 7 i forskriften skal forkynningstidspunktet fastsettes til 5 dager fra den dag brevet postlegges. Dette fremstår som svært kort tid ved direkte videresending til ny adresse. Forkynningstidspunktet fastsettes når dokumentet om forkynning av klagen produseres/bestilles av saksbehandler. Det skal lite forsinkelse til før det fastsette forkynningstidspunktet er overskredet allerede ved videresendingen. Departementet bør vurdere å utvide antall dager for fastsettelse av forkynningstidspunktet.

Namsfogden i Stavanger

Postboks 199 Sentrum, 4001 Stavanger
Besøksadresse: Nytorget 1
Telefon: 51 85 62 50 Telefaks: 51 85 62 51
Telefaks Stavanger forliksråd: 51 85 62 56

Org.nr.: 988 907 324
Kontonr.: 5082.07.89048

Høringsforslaget gir lite opplysninger omkring de praktiske forhold her knyttet til tidsbruk og garantier for tidsrammer på de leverte tjenester både hos SI og i Posten.

Vi erfarer i dag at det tar lang tid før feiladressert post kommer i retur fra Posten. I svært mange tilfeller mottar vi fraværdom i retur før vi mottar retur av pålegg om tilsvaer. Hvordan kan Posten og SI sikre at nødvendig informasjon gjøres tilgjengelig for saksbehandler tidsnok til å hindre at det blir avsagt fraværdom?

Etter den nye tvisteloven kan klagemotpart ikke kreve oppfriskning av fraværdom i forliksrådet, men er henvist til å bringe saken inn for tingretten med større kostnader. Det er viktig at rettsikkerheten ivaretas slik at avgjørelser ikke blir avsagt på feil grunnlag med påfølgende merkostnader for parten.

3. Ny adresse i utlandet – utenlandsforkynning

Det må sikres at forkynning av forliksklage med pålegg om tilsvaer *ikke* videresendes dersom den nye adressen er i utlandet. I disse tilfellene må dokumentene umiddelbart returneres avsender. Forkynning av dokumenter i utlandet skjer etter spesielle regler. Saksbehandler må påse at dette regelverket blir fulgt slik at forkynningen kan anses for lovlig.

4. Manuell utsending av pålegg om tilsvaer / identifisering av dokument

I mange situasjoner vil det være aktuelt for saksbehandler å velge og forkynne forliksklagen med pålegg om tilsvaer manuelt i stedet for ved masseproduksjon. Det må sikres at saksbehandlingssystemet SIAN ivaretar eksisterende funksjon om saksbehandlers valg mellom masseproduksjon eller manuell utsending av pålegg om tilsvaer. Dersom prøveprosjektet om Implementering av EA iverksettes, må dette også fungere ved manuell utsending av pålegg om tilsvaer.

Det er opplyst i høringsnotatet at tjenesten forutsetter spesialproduksjon av konvolutter med påtrykk av "EA" og strekkode. Vi har forstått det slik at strekkoden blir påtrykket det enkelte brevark og vil vises i konvoluttvinduet.

Det må være et krav at strekkoden må knyttes opp mot brevet (adressefeltet) og fremkomme automatisk ved produksjon av dokumentet. Vi kan ikke se at det er tilstrekkelig for identifisering å knytte strekkoden til konvolutten.

5. Forliksrådets stedlige kompetanse – vernetingsreglene, jfr Tvl. §§ 4-4 og 4-5

Hvilket forliksråd som har stedlig kompetanse til å behandle saken reguleres av vernetingsbestemmelsene i Tvistelovens kap. 4. Den generelle hovedregel er at en sak kan reises ved saksøktens alminnelige verneting. En fysisk person har sitt alminnelige verneting der han har bopel. Virksomheter registrert i Foretaksregisteret har sitt alminnelige verneting på det sted virksomhetens hovedkontor ifølge registreringen ligger. Ved vurderingen av hvilket forliksråd som skal behandle saken, er det av betydning å vite når vedkommende faktisk flyttet.

Det fremgår av Domstoloven § 34 at når en sak lovlig er brakt inn for en domstol, vedblir domstolen å være domsmyndighet i saken, selv om det senere skulle inntre slik forandring

at retten ikke da kunne tatt saken til behandling. Bestemmelsen gjelder både domstolens stedlige og saklige domsmyndighet. Dette innebærer at dersom forliksrådet var stedlig kompetent (dvs. rett verneting) da saken ble brakt inn, vil den fortsatt være stedlig kompetent selv om klagemotparten flytter etterpå eller skifter forretningssted. Det avgjørende for vurderingen av vernetinget er hvor vedkommende faktisk bor når forliksklagen blir "brakt inn" for forliksrådet. Uttrykket "brakt inn" er ikke nærmere definert i bestemmelsen. Det er naturlig å legge til grunn den dato forliksklagen er dokumentert postlagt som det praktiske skjæringspunkt for når forliksklagen må anses som sendt inn.

Det forliksrådet som først mottok klagen og var stedlig kompetent på det tidspunkt, skal behandle saken ferdig. Forliksklagen skal med andre ord ikke "flytte" etter personen. For saksbehandler er det derfor av stor viktighet å få opplysninger om når vedkommende faktisk har flyttet. Henvisning til annet forliksråd med hjemmel i Tvl. § 4-7, første ledd gjelder kun i de tilfeller der det forliksråd som mottar klagen ikke har stedlig kompetanse på det tidspunkt saken ble brakt inn.

Hvordan kan Posten på tilfredsstillende måte sørge for at denne type opplysninger kommer til saksbehandlers kunnskap? Hvilket register skal vi i prinsippet forholde oss til? Folkeregisteret som det offentlige organ som i utgangspunktet, til enhver tid, skal inneholde korrekte navne- og adressekombinasjoner? Eller et privat register i Postens regi?

For øvrig er å bemerke at det er klager som har ansvar for å fremskaffe korrekt adresse til bruk for forliksrådet, jf. DI § 163a tredje ledd, jf. Ot.pr. nr 62 (1984-1985) s 11 til endringslov nr 56/1985. Vår erfaring er at klager i mange tilfeller ønsker at oppgitt adresse skal benyttes til forkynning fordi de har vært i kontakt med klagemotpart i den utenrettslige inndrivingsfasen og sitter med konkret kunnskap om bopel - til tross for at denne adressen ikke er i samsvar med opplysningene i folkeregisteret eller Postens register. Det er dessverre slik at landets borgere ikke alltid er pliktoppfyllende og melder flytting i henhold til regelverk.

Det fremgår av høringsnotatet at tilknytning til EA-tjenesten er frivillig, men unnlattelse av å knytte seg til vil innebære at avsender ikke vil få noen opplysninger om videresendelsen dersom adressaten ikke bor på den oppgitte adresse og forsendelsen blir videresendt av Posten. Det er ikke holdbart for forliksrådet at Posten videresender uten informasjon til oss. Hvis vi ikke velger å benytte EA-tjenesten, må alternativet være at posten returneres avsender.

6. Økonomiske og administrative konsekvenser

6.1 SI's rolle og kapasitet

Det opplyses i høringsforslaget at implementering av EA vil nødvendiggjøre ca 30-35 dagsverk ved SI. Det er ikke gitt nærmere redegjørelse for hvordan dette behovet fremkommer. Det fremgår heller ikke hvordan bestilling og betaling av EA-tjenesten er tenkt gjennomført.

Det er viktig å sikre at informasjonsflyten mellom SI og de ulike forliksråd og saksbehandlere ikke blir en flaskehals i saksbehandlingen med fare for rettsikkerheten, jfr. pkt. 2.

7. Konklusjon

Namsfogden i Sandnes og Namsfogden i Stavanger stiller seg tvilende til at forslaget til endringer i postforkynningsforskriften i tilstrekkelig grad vil ivareta rettsikkerheten til partene eller på andre måter vil medføre forbedringer for partene, forliksrådet og namsfogden.

Med hilsen

Bengt Sporaland
namsfogd

Saksbehandler:
Aud R. Andersen
Tlf: 51856262