

14 MAI 2008

Det kongelige justis- og politidepartement
Sivilavdelingen
Pb 8005 Dep
0032 Oslo

JUSTISDEPARTEMENTET	
SAKSNR.:	14 MAI 2009 200807748
AVD/KONT/BEH:	SIA / SIA-M HLF
DOK.NR.	28
ARKIVKODE:	513.1

Deres referanse
2008/07748 SIA HLF

Vår referanse

Dato
12.05.2009

HØRINGSUTTALELSE : FORSLAG TIL ENDRINGER I FORSKRIFT OM
POSTFORKYNNING – PRØVEPROSJEKT OM POSTFORKYNNING AV
FORLIKSKLAGE MED PÅLEGG OM TILSVAR

Norges Politilederlag er opptatt av at vi har et velfungerende rutiner i sekretæriet for forliksrådet, derunder gode rutiner i forbindelse med forkynnelse av forliksklage med pålegg om tilsvaer.

Problemstillingen rundt retur av brev sendt fra namsmann, forliksråd og hovedstevnevitne (heretter kalt den sivile rettspleie), hvor adressat er flyttet uten at ny adresse er meldt folkeregisteret, berører et stort og voksende problemområde for de nevnte myndigheter.

Det er derfor gledelig at det nå tas initiativ til å lette tilgangen til korrekte adresselister i de tilfeller der nye adresser er kjent av Posten a/s. Det kan allikevel stilles spørsmålstejn om den foreslåtte forskriftsendring er den rette vegen å gå.

For å begrunne denne skepsis, kan det være klargjørende å peke på visse fakta.

- Det er en kjent sak at det offentlige folkeregisterets adresselister ikke er tilstrekkelig oppdatert.
- Det kan videre slås fast at Posten a/s sine adresselister er langt mer oppdatert og nøyaktige; det er jo dette faktum som er bakgrunnen for den foreslåtte forskriftsendring.
- Den sivile rettspleie har elektronisk tilgang til folkeregister, arbeidstakerregister og en rekke andre elektroniske offentlige registre. I tillegg har SIAN rutinemessig vask i en rekke registre som en del av saksbehandlingsrutinene. Slike tilganger og søk er et nødvendig arbeidsredskap for at den sivile rettspleie skal fungere etter forutsetningene
- I tidligere tider, før Posten a/s ble opprettet, var det tett kontakt mellom den sivile rettspleie og postverket når det var spørsmål om uklarheter rundt adresser. Ved usikkerhet ble det tatt en telefon til det lokale postkontor, gjerne en samtale med det lokale postbudet, og usikkerheten ble oppklart.

Opplysninger ble gitt under henvisning til den hjemmel bla. tvangslovens og den dagjeldende tvistemålslovens bestemmelser ga for å få nødvendige opplysninger for sakens oppklaring og gjennomføring, jfr. Tvangsl. §§ 5-7,2. ledd, 7-12 og tvml. §§ 204 – 209, med særlig henvisning til § 204,2. ledd .

- Etter at Posten A/S ble opprettet, ble taushetsplikten som Postlovens § 13 oppstiller, skjerpet vesentlig. Denne bestemmelse ble nå fortolket slik at den var overordnet andre lover og bestemmelser som hjemlet opplysningsplikt for den sivile rettspleie og en rekke andre offentlige myndigheter, bla. Politiet, under henvisning til prinsippet om "Lex Specialis".

Opplysninger om ny adresse kunne kun gis dersom adressaten hadde gitt samtykke til det. Samtykke ble ansett å ha blitt gitt i de tilfellene hvor en adressat hadde krysset av at han ville ha posten videresendt til sin nye adresse, enten det var det tidsrom som var gratis, eller det ytterligere tidsrom det ble betalt for.

Innenfor disse tidsrom blir nå brev sendt i retur til den sivile rettspleie med påskrift om den nye adressen.

Etter at tidsrammen er overskredet, blir postforsendelsen sendt i retur med påskrift om at adressaten har flyttet og ettersendingstiden er utløpt.

Det er etter dette tidspunkt ikke mulig, uten videre, å få opplyst av Posten Norge a/s om adressatens nye postadresse, selv om denne er registrert i selskapets landsdekkende adresseregister. Dette begrunnes med at adressaten ikke har samtykket i at hans adresse skal være tilgjengelig utover det avtalte tidsrom. Dermed trer Postl. § 13 inn og Posten Norge a/s er bundet av taushetsplikten som oppstilles der.

For å få opplysninger fra adresselisten vedr. den konkrete forespørsel, krever Posten Norge a/s at det skal foreligge en kjennelse for frigivelse av adressen, evt. annen gyldig grunn. Dette gjelder uavhengig av om det er påtalemyndighet eller annen offentlig myndighet forespørselen kommer fra. Uansett kreves det at det blir sendt en henvendelse til Posten Norge a/s som igjen forelegger denne for post- og teletilsynet som så vurderer om opplysninger kan gis.

Under henvisning til ovenstående og det foreliggende forskriftsendringsforslag må det kunne legges til grunn at Postl. § 13 ikke lenger er til hinder for at adresselister kan frigis til de etater som forskriften nevner, selv om en drøfting av og begrunnelse for dette synes å mangle. Vårt spørsmål blir da: Vil det ikke være bedre bruk av etatenes ressurser å sørge for at vedkommende etater gis elektronisk tilgang til Posten AS sine adresselister ?

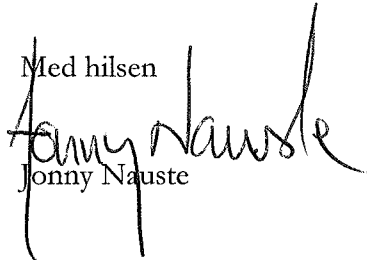
Namsmyndighetene som til daglig bruker SIAN som arbeidsredskap opplever at omveien om SI på enkelte av saksbehandlingsskrittene utgjør en ikke uvesentlig forsinkelse av saksbehandlingen. Den praksis som forskriftsforslaget legger opp til kan medføre en ytterligere forsinkelse av saksbehandlingstiden. Dette fordi saksbehandlingen vil bli mer tungvint og omstendelig. Problemet kan løses ved at Folkeregisteret jevnlig oppdaterer sine lister mot Posten AS sine adresselister. Den omvendte ordning er allerede en etablert praksis.

Dersom en slik ordning kan etableres vil det ikke være behov for den foreslåtte forskriftsending. Saksbehandlingen vil bli langt mer effektiv ved at man allerede ved innføring og utsendelse av sakene har den korrekte adresse. Det vil ikke da være nødvendig å vente til Posten AS har videresendt brevene og melding av ny adresse er formidlet til namsmyndighetene via SI.

Vi foreslår derfor at det utarbeides et forslag til lovendring, hvor det opprettes et felles landomfattende adresseregister basert på de oppdateringer som fortløpende blir meldt til Posten AS og Folkeregisteret. De offentlige organer som allerede er knyttet opp mot Folkeregisteret må gis tilgang til det nye registeret.

Subsidiært støtter vi forslaget i høringsnotatet og vi har ingen spesielle merknader.

Med hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jonny Nauste'. The signature is written in a cursive style with a large initial 'J'.

Jonny Nauste