



Fiskeri- og kystdepartementet
Postboks 8118 Dep
0032 OSLO

Kopi: Landsorganisasjonen i Norge

Høring - endringer i akvakulturloven

Vi viser til departementets utsendelse av forslag til endringer i akvakulturloven datert 19. september 2012.

Fellesforbundet deler departementets oppfatning av at miljømessig bærekraft er en forutsetning for langsiktig utvikling og vekst i havbruksnæringen. Denne forutsetningen må ligge til grunn for alle reguleringer og tiltak, samtidig må arbeidet med en bærekraftig forvaltning ha et langsiktig og overordnet perspektiv. Videre er vi enig i at sammen med lakselus, som reguleres gjennom matloven, er rømming havbruksnæringens største miljøutfordring.

Dette lovforslaget tar særlig sikte på å styrke virkemidlene i loven for å ivareta hensynet til miljøet. Flere av forslagene vil styrke tilsynsmyndigheten og gjøre den bedre i stand til å ivareta hensynene i loven. Slike forslag hilser Fellesforbundet velkommen. Vi har videre merket oss forslag som skal bidra til å styrke lovens sanksjons- og reaksjonskapittel. Høringsnotatet har mye fokus på forslag om strengere reaksjoner, økt kontroll og til dels betydelige avgiftsbelastninger på næringen. Vi vil understreke at de intensjonene som ligger bak forslagene er helt i samsvar med Fellesforbundets og næringens målsettinger. Det er imidlertid viktig at en tilnærming med strengere reaksjoner og økte avgifter ikke må svekke det tette samarbeidet som er etablert mellom myndighetene v/departementet og næringen. Økt samarbeid mot felles mål er den viktigste tilnærmingen for å løse næringens miljømessige utfordringer.

Fellesforbundet velger å ikke kommentere de konkrete forslagene som vi kan slutte oss helt og fullt til, men har følgende kommentarer til teksten i enkelte av de konkrete lovendringsforslagene:

- § 10, miljønorm, 3. ledd - om hjemmel for merking av akvatiske organismer: Fellesforbundet mener dette leddet er unødvendig da det er dekket av forslag til siste ledd.
- § 10, 4 ledd – om bl.a. krav om merking og bruk av steril fisk: Fellesforbundet mener at dersom det stilles krav til merking så må det skje i tett dialog med næringen. Det er viktig at merkeordningen er fullt ut akseptabel i forhold til fiskevelferd. Når et gjelder bruk av steril fisk er det behov mer kunnskap gjennom forskning og utvikling. Bruk av steril fisk reiser også flere etiske spørsmål. Krav om bruk av steril fisk vil kunne innebære store konsekvenser for næringen. Vi mener det er viktig at hensyn også til produksjonsmessige spørsmål vurderes her. Fellesforbundet vil understreke at næringen må tas med i prosessen og vi forutsetter at før en innfører et krav om bruk av steril fisk at det har støtte i næringen.
- § 11 - om avgift og gebyr for offentlig miljøovervåking og miljøundersøkelser: Fellesforbundet støtter i prinsippet at næringen kan ilegges en slik avgift. Det er imidlertid viktig å hensynta at en

slik avgift ikke må påføre næringen for store kostnader. Vi mener videre at gjeldende regelverk allerede er tilstrekkelig til å pålegge nødvendige undersøkelser. Det er videre viktig at bestemmelsen ikke brukes for å avgiftsbelegge næringen for offentlige undersøkelser av påberopt miljøpåvirkning over hele landet, uavhengig om det er sannsynlig med noen sammenheng mellom den som blir avgiftspliktig og den påståtte miljøskaden. Etter vårt syn vil det ikke være rett å pålegge næringen å betale for en generell miljøovervåking.

- § 13a - om pliktig deltakelse i felles pool for fjerning av rømte organismer: Fellesforbundet støtter i utgangspunktet forslaget om en poolordning. Vi mener at selv om det i deler av næringen stilles spørsmål ved hvor store skadevirkninger rømt oppdrettslaks har for villaksbestandene, legger vi til grunn at det her må legges et ”føre var prinsipp” til grunn. Det forutsettes imidlertid at før en setter i gang en systematisk fjerning av rømt oppdrettsfisk i vassdrag, så må det foreligge sikre metoder for å identifisere rømt oppdrettsfisk. Vi mener det også her er viktig med dialog med næringen for å få en felles forståelse for hvordan en slik ordning skal organiseres og hvem som avgjør om utgifter er dekningsmessig.
- § 30 - om overtredelsesgebyr: Fellesforbundet kan ikke støtte forslaget om at overtredelsesgebyr skal ilegges uavhengig av skyld.

Med vennlig hilsen
Fellesforbundet

Hans-Christian Gabrielsen
(*sign.*)

Rolf Jørn Karlsen
(*sign.*)

Dette brevet er elektronisk godkjent i Fellesforbundet og har derfor ingen signatur.