



## Fiskeri- og kystdepartementet

Postboks 8118 Dep

0032 OSLO

*Vår dato*  
28.11.2012

*Vår referanse*  
2012/00315-2

*Vår saksbehandler*  
Bjørn Kvello/95054720

*Deres referanse*

## HØRING- ENDRINGER I AKVAKULTURLOVEN

Vi viser til Fiskeri- og kystdepartementets brev av 19. september 2012 vedlagt høringsnotat om endringer i akvakulturloven.

Målsettingen med endringene er blant annet å styrke virkemidlene for å ivareta miljøet.

Loven får ikke direkte anvendelse på fiskeri, men Norges Fiskarlag vil likevel gi noen kommentarer til forslaget.

De sentrale forslag til endringer i loven er følgende:

### **1. Innføring av en miljønorm som presiseres i loven (§ 10).**

Vi antar at forslaget er en styrking av dagens hjemmelsgrunnlag. Innehaver av akvakulturtilatelse skal så langt som mulig, gjennom forebyggende arbeid, redusere risikoen for at virksomheten får uheldige følger i form av uakseptable skader på miljøet. Fiskarlaget har ingen merknader til ordlyden i forslaget.

### **2. Det foreslås en hjemmel for gebyr og avgift for finansiering av miljøovervåkning i regi av det offentlige (§ 11).**

Miljøovervåking etter bestemmelsen kan blant annet omfatte undersøkelser for å klarlegge om og hvordan akvakulturvirksomheten forårsaker, har forårsaket eller kan forårsake påvirkning på miljøet. Fiskarlaget stiller spørsmål ved om ikke dette forslaget kan innebære en risiko for utgifter som går ut over det som man finner naturlig og nødvendig.

### **3. Krav til vare- og tjenesteleverandører (§12).**

Det stilles krav om at vare- og tjenesteleverandører skal utføre sine oppdrag på en forsvarlig måte. Aktuelt i denne sammenhengen er særlig fartøy som betjener næringen slik som fôrbåter, brønnbåter, ensilasjebåter mv. Vi har ingen merknader til forslaget.

### **4. Felles ansvar for å fjerne rømt oppdrettsfisk i vassdrag (§13 a).**

Fellesansvaret organiseres ved at næringsaktørene plikter å delta i en pool som dekker nødvendig utgifter. Poolen skal dekke utgifter både det private og offentlige har med fjerning av organismer.

Dette betyr at også elveiere kan få betalt for sin innsats med å fjerne rømt oppdrettslaks. Hvor langt plikten til å dekke utgifter går, må fastsettes nærmere i en forskrift. En rekke spørsmål i tilknytning til organisering av poolen må imidlertid utredes nærmere. Det dreier seg om hvordan poolen skal organiseres, hvem skal bestemme hva som er dekningsmessig, hvem skal bestemme hvilke tiltak som skal iverksettes etc.

## 5. Reaksjoner og sanksjoner.

Overtredelsesgebyr videreføres med visse endringer. Bestemmelsen gjelder bare for foretak og er objektiv. Norges Fiskarlag er positiv til at overtredelsesgebyret bare kan ilegges foretak. Ved fastsettelse av tak på gebyret, må det tas hensyn til at gebyret ikke må overstige det man ville fått i forelegg dersom saken ble anmeldt til politiet.

Det skal være full prøvesrett for domstolene, bortsett fra «kan» skjønnet (om gebyr skal ilegges). Fiskarlaget vil anføre at spørsmålet om gebyr bør ilegges, også må kunne prøves av domstolene av hensyn til rettssikkerheten.

Øvrige sanksjoner som pålegg om tiltak, tvangsmulkt og tvungen iverksettelse er en videreføring av dagens regelverk. Inndragning kan foretas på objektivt grunnlag. Forslaget om at inndragningsbeløp kan frafalles støttes.

Norges Fiskarlag er for øvrig enig i at domstolene bør ha adgang til å avsi dom for realitet- både ved overtredelsesgebyr og strafferettslig inndragning.

Med hilsen  
NORGES FISKARLAG



Jan Birger Jørgensen



Bjørn Kvello