



## SAKSPROTOKOLL

**Utvalg:** Fylkesrådet  
**Møtedato:** 03.12.2012  
**Utvalgssak:** 246/12

**Resultat:** Innstilling vedtatt

**Arkivsak:** 04/4500-82

**Tittel:** HØRING- FORSLAG TIL ENDRINGER I AKVAKULTURLOVEN

### Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

### Vedtak:

1. Fylkesrådet i Troms har behandlet høring fra Fiskeri- og kystdepartementet av 19.09.2012 om endringer i lov 17. juni 2005 om akvakultur (akvakulturloven).
2. De foreslåtte endringer i akvakulturlovens miljøkapittel vil gjøre det lettere å nå målene i regjeringens strategi for en miljømessig bærekraftig havbruksnæring. Endringene vil kunne gi bedre verktøy og virkemidler for å kunne drive en kunnskapsbasert forvaltning av akvakulturnæringen i tråd med vedtatte miljømål.
3. Endringsforslagene griper for en stor del inn i de driftsmessige betingelsene for akvakultur og har derfor i mindre grad direkte betydning for fylkeskommunens forvaltningsområde etter akvakulturloven. Deler av endringsforslagene vil likevel ha betydning for tildelingsfasen, bl.a. vil det åpne for utvidete muligheter til forundersøkelser av miljøtilstanden på omsøkte lokaliteter. Dette anses som positivt.
4. Endringene i miljøkapittelet harmonerer bedre med prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 enn dagens akvakulturlov. Det åpnes bl.a. opp for å føre kostnadene ved miljøpåvirkning over på kilden (havbruksnæringen), og er dermed i tråd med prinsippet i naturmangfoldloven § 11 som legger til grunn at kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver ("forurensere-betaler-prinsippet").
5. Det er formålstjenlig at man tydeliggjør at å unnlate å drive forebyggende arbeid og sette i verk forebyggende tiltak i seg selv er et brudd på miljønormen i loven, selv om det ikke har oppstått skade på miljøet. Dette vil styrke muligheten til å sanksjonere mot virksomheter som ikke har internkontroll, beredskapsplaner mv., og som i så måte utgjør en potensiell miljørisiko. Det vil gi et større fokus på å sikre forsvarlig drift

ettersom mangelfulle forebyggingsrutiner også kan bli gjenstand for sanksjoner, og ikke bare når skaden allerede har skjedd.

6. Det er videre formålstjenlig at også vare- og tjenesteprodusenter til havbruksnæringen blir underlagt et aktsomhetskrav som sier at de skal utføre sine tjenester og oppdrag på en forsvarlig måte. Dette vil ansvarliggjøre leverandørene og bidra til et større fokus på aktsomhet og forsvarlighet relatert til sentrale miljømål, spesielt mht. risiko for rømming.
7. De foreslåtte endringene i reaksjons- og sanksjonskapittelet vil kunne gi skjerpede reaksjoner og hardere sanksjoner enn tidligere. I den grad dette vil bidra til at man får bedre virkemidler å sette inn for å kunne nå sentrale miljøpolitiske mål, vil dette være i samfunnets interesse. Det legges til grunn at rettssikkerheten for næringa vil bli bedre med de foreslåtte endringer, og at det legges et bedre grunnlag for likebehandling.
8. Forslaget til et øvre tak for overtredelsesgebyr med en trinnvis ordning som gir ulik sanksjonsutmåling for små, mellomstore og store selskaper, vil, ved bruk av maks-grenser, kunne gi urettferdige utslag for selskap som ligger i overgangen mellom ulike trinn. Det bør vurderes om det finnes andre måter å gjøre dette på, f.eks. ved en trinnløs ordning, for å unngå at slike uheldige effekter kan oppstå.
9. Forslaget om at overtredelsesgebyr bare kan ilegges foretak vil presisere at foretaket (innehaveren av akvakulturtillatelsen) er ansvarlig selv om ansatte eller oppdragsgivere forårsaker lovovertrødelser. Ansvar for god internkontroll og forsvarlige driftsrutiner tilligger innehaver. Endringen vil ha en forebyggende effekt og anses som en forbedring.
10. Forslaget om å splitte overtredelsesgebyret slik at man får adgang til administrativ inndragning av utbytte, vil være en mer ryddig og bedre ordning enn tidligere. Bl.a. gjelder dette ved overtredelser av biomasse (MTB), hvor overtredelsesgebyret til nå har bestått av både en inndragningsdel og et gebyr (det «pønale tillegg»).
11. Det anses som positivt at man forslår en ny bestemmelse om samordningsplikt, bl.a. fordi man dermed kan forhindre at det ilegges dobbeltstraff.

De foreslåtte tiltak for styrke tilsynsmyndigheten anses å være hensiktsmessige for å styrke samfunnets mulighet til kontroll og tilsyn med akvakulturvirksomhet. Det forutsettes imidlertid at personvern- og rettssikkerhetshensyn blir tilstrekkelig ivarettatt.

Utskrift 03.12.12 til:

Plan- og næringsetaten v/Frode Mikalsen til oppfølging.