



Kriminalomsorgens sentrale forvaltning
Postboks 8005 Dep
0030 OSLO

Deres ref:

Vår ref:
2009/26289-3/008

Dato:
06.01.2010

HØRING- OPPFØLGING AV AVTALE OM TJENESTEPENSJON OG AFP I OFFENTLIG SEKTOR - INNSPILL FRA REGION NORDØST

Vi viser til e-post av 03.12.09.

Saken er sendt på høring til alle våre enheter. Vi har mottatt et innspill fra Ila fengsel, forvarings- og sikringsanstalt som følger vedlagt, vedlegg 1.

Mange av de ansatte i kriminalomsorgen har stillinger med særaldersgrense. Det er viktig at disse ivaretas i forbindelse med endringer i tjenstepensjonsordningen.

Vi slutter oss til vedlagte innspill og har ingen ytterligere merknader til høringsnotatet.

Med hilsen

Sjur Strand
ass.regiondirektør

Hege Marie Hauge
seniorrådgiver

1 vedlegg

MERKNADER TIL HØRINGSNOTATET OM TJENESTEPENSJON OG AFP I OFFENTLIG SEKTOR

De fleste viktige punktene her er allerede vedtatt tidligere og dermed lite å gjøre med. Det gjelder for eksempel innføringen av levealdersjusteringen, som ble vedtatt av Stortinget i 2005. Det fremgår ikke av teksten i notatet hva som var begrunnelsen for å innføre denne formen for justering. Som eksemplene viser, kan denne justeringen få ganske dramatiske følger for pensjonen i forhold til dagens ordning.

Dette høringsnotatet gjelder bare personer som er født i 1953 eller tidligere. Det er derfor mulig at det jeg har merket meg i teksten vil bli endret når den endelige pensjonsordningen er klar, og jeg tar forbehold om det.

Jeg har vært spesielt opptatt av hvilke ordninger som foreslås for personer med særaldersgrense, fordi dette jo gjelder mange av våre ansatte. Det er for eksempel foreslått at garantiordningen i forhold til levealdersjusteringen skal gjelde fra 67 år, mens selve justeringen skal gjelde fra pensjoneringstidspunktet. Diskusjonen på side 17 i notatet synes å konkludere med at levealdersjusteringen for de med særaldersgrense først skal foretas ved 67 år. Vi får håpe det blir resultatet, men det er ikke sikkert, jfr. første setning på side 18. Dette punktet bør derfor absolutt kommenteres i forhold til høringen. Jeg synes også den neste setningen bør kommenteres. Det er tross alt en grunn til at enkelte grupper arbeidstakere har særaldersgrense, og dette er gjerne at det ikke er tilrådelig at de fortsetter å arbeide i denne bransjen etter at grensen er nådd. At personer i disse yrkesgruppene skal kunne gjeninntre i medlemspliktig stilling etter 67 år, regner jeg for helt usannsynlig.

Dersom man velger den løsningen for uttak av fleksibel folkertygd som er omtalt i annet avsnitt under pkt. 4.3, vil det sannsynligvis være lite lønnsomt for personer med særaldersgrense å gå inn på en slik ordning.

Det siste avsnittet på side 18 synes jeg er rimelig uklart, og det bør kommenteres.

Det er ikke mulig å se hvorfor pensjoner under utbetaling skal fratrekkes 0,75 % når de reguleres i takt med lønnsveksten. Hvor kommer dette tallet fra ?

Det forklares ikke nærmere hvorfor kompensasjonstillegget til AFP for visse grupper arbeidstakere ikke skal reguleres, men ytes som et livsvarig fast beløp. Hvorfor skal det det ?

Departementet ber spesielt om at høringsinstansene kommenterer to problemstillinger. Den første står øverst på side 26. Jeg har vanskelig for å lese meg til hva forslaget egentlig innebærer. Skal det kommenteres, ville jeg ha sagt at man får velge den ordningen som gir den beste løsningen for uføre- og etterlattepensjonistene. Omtalen nederst på side 25 tyder imidlertid på at departementet ikke er innstilt på det.

Det samme svaret ville jeg gitt til den andre problemstillingen, som står øverst på side 25.

Generelt synes jeg at det bør kommenteres at det åpenbart ikke er lest korrektur på notatet, noe som tidvis gjør det vanskelig å forstå hva som foreslås.

Vidar Elvsaa