

Vår dato
2016-09-30

Vår referanse
has

Vår saksbehandler
Hans Asmund Strand

Deres dato
2016-06-30

Deres referanse

1 av 3

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 Oslo

Høringsuttalelse – «Høringsnotat om endring i tarifforskriften for regulering og tariffastsettelse for Vestprosess mv.» og «Utkast til endring av forskrift av 20.des 2012 nr. 1724 om fastsettelse av tariffer mv.»

Innledning

Statoil er enig i hovedtrekkene i den foreslåtte reguleringen av tariffer i Vestprosess. Forslaget er etter vår oppfatning i tråd med gjeldende regelverk og bidrar til at eksisterende forpliktelser blir videreført. Vi har noen kommentarer og innspill som vi ønsker å gi uttrykk for nedenfor.

Bakgrunn

Vestprosess-anleggene er integrert med raffineriet på Mongstad. Dette har innvirkning både på hvordan operatørskapet av Vestprosess bør organiseres og på hvordan Mongstad Raffineriet (heretter kalt «MR») bør behandles som bruker av Vestprosess. For Statoil er det viktig at driften av MR og de øvrige anleggene på Mongstad kan fortsette med den samme operasjonelle fleksibilitet som man har i dag. MR er en sårbar marginbedrift, og samtidig en forutsetning for å kunne drive Vestprosess like effektivt som i dag.

Statoil og Gassco har startet en konstruktiv dialog om hvordan en Operatør/TSP-modell kan organiseres. Det er åpenbart at det som følge av integreringen er behov for tilpasninger i arbeidsfordelingen mellom Gassco og Statoil sammenliknet med arbeidsfordelingen i Gassled. F.eks. vil det at Vestprosess og MR bruker en felles kai gjøre det naturlig og hensiktsmessig at skipningsplanlegging fortsatt foretas av Statoil. Det er også avklart at det er behov for en Samordningsavtale mellom operatøren av Vestprosess og operatøren av MR. Videre har vi hatt behov for avklaringer med Miljødirektoratet og Petroleumstilsynet om at anleggene fortsatt kan opereres under felles utslippstillatelse og «samtykke til drift». Diskusjonene rundt dette er igangsatt, og det synes som om begge disse instanser er innstilt på å finne tilfredsstillende løsninger.

Da Vestprosess i sin tid ble etablert ble MR's anlegg for behandling av LPG tatt ut av drift. MR ble derved en bruker i Vestprosess og det ble skapt en gjensidig avhengighet mellom de to anleggene. MR er således avhengig av å levere LPG til Vestprosess og Vestprosess er avhengig av å kunne levere nafta og fyrgass til MR. Dette betyr at dersom kapasiteten i det ene anlegget er redusert så vil også kapasiteten i det andre anlegget i praksis bli redusert. Det normale kapasitetsbehovet for MR (ca. 24 tonn/time) må derfor holdes utenfor kapasitetsreservasjons-systemet og følgelig behandles operasjonelt.

LPG-strømmen fra MR leveres normalt til fraksjoneringsanlegget i Vestprosess («sone 3»). I enkelte operasjonelle situasjoner, f.eks. når det kommer lite LPG i strømmen fra Sture og Kollsnes eller når LPG-strømmen fra MR inneholder noe nafta, kan den leveres til stabiliseringsanlegget («sone 2»). Utnyttelse av denne fleksibiliteten er fordelaktig for begge anlegg og denne muligheten bør derfor opprettholdes.

Ved etableringen av Vestprosess ble det videre avtalt at MR kunne levere 150.000 tonn LPG/år inn i LPG-fraksjoneringsanlegget uten å bli belastet for kapital-tariff. Dette var en motytelse for at MR overdro og stilte til rådighet

Vår dato
2016-09-30

Vår referanse
has

Vår saksbehandler
Hans Asmund Strand

Deres dato
2016-06-30

Deres referanse

enkelte anlegg til Vestprosess. Det vil derfor være i tråd med det opprinnelige konseptet at dagens kontraktsfestede fritak for kapital-tariff for 150.000 tonn/år blir videreført.

Når det gjelder leveransene av LPG og nafta fra Sture til Vestprosess så er det foreløpig ikke avklart hvordan kapasitetsreservasjon og nominering skal håndteres. Derfor bør det være rom i den videre prosessen for at tariffene kan belastes enten basert på «rett til bruk» eller på faktisk gjennomstrømning, f.eks. slik det er beskrevet for etan-tjenesten i område C.

Med unntak av beskrivelse og tariffing av nytt utgangspunkt for Gina Krog feltet er Statoil positive til de endringer som er foreslått vedrørende Gassled. Gina Krog vil i all hovedsak benytte seg av egenprodusert gass for injeksjon. For å unngå dobbel tariffing ber vi derfor om et unntak der K elementet for injeksjon av gass i Gina Krog settes til 0.

Behov for korrigering av teksten i høringsnotatet

I Departementets høringsnotat er det noen faktafeil som bør korrigeres:

- Statoil ASA er eier av 34% andelen i Vestprosess DA, ikke Statoil Petroleum AS.
- Fyrgassen som Vestprosess leverer til MR består ikke kun av etan. Den inneholder normalt også noe propan.
- Service-avtalen mellom Vestprosess og MR inneholder ikke bestemmelser vedrørende lagring. Vestprosess har egne lager-anlegg både for innkommende strøm (bufferlager) og for ferdige LPG-produkter. Avtalen inneholder bestemmelser om en rekke tjenester knyttet til hjelpeanlegg hvorav damp, fyrgass og kai-anlegg er blant de mest sentrale.

Konkrete kommentarer til forslag til endringer i Tarifforskriften

§1

- Beskrivelsen av Område M foreslås endret til: «12 ¾" rørledning for transport av NGL og kondensat fra Kollsnes til Mongstad og 8" tilknytningsrørledning for transport av LPG og nafta fra oljeterminalen på Sture.»
- Beskrivelsen av Område N foreslås endret til: «Anlegg for stabilisering, fraksjonering og lagring av NGL på Mongstad.»

§2

- Det bør reflekteres at utgang knyttet til Gina Krog er for injeksjonsgass. Forslag til ny tekst: «Utganger: Der naturgass kan leveres ut fra terminalene i Zeebrugge, Dunkerque, Emden, Dornum, St. Fergus og Easington, ut ved Snurrevarden og ut ved Heimdal for transport av naturgass for injeksjon i Grane og ut ved tilknytningspunkt for feltet Mariner og ut ved tilknytningspunkt for feltet Gina Krog for injeksjon i Gina Krog.»
- Det må reflekteres at det er mer enn en utgang fra Område M, f.eks. som følger: «Ved utløpet av rørledningen fra Kollsnes til Mongstad der NGL sendes videre til Område N og der stabilt kondensat sendes til Mongstad raffineriets råolje-kaverner.»
- Behandlingstjenesten «Prosessering» i Område N bør kalles «Stabilisering» eller «Stabilisering av Nafta».

§3

- Begrepet «naturgass» bør erstattes med «petroleum».

Vår dato
2016-09-30

Vår referanse
has

Vår saksbehandler
Hans Åsmund Strand

Deres dato
2016-06-30

Deres referanse

3 av 3

§4

- Under beskrivelsen av unntak for K-elementet for utgangene i Område D bør det legges inn følgende tekst: «For rett til bruk av tilknytningspunkt for feltet Gina Krog for injeksjon i Gina Krog, er K O.»
- Under beskrivelsene av unntak for Kvitebjørnfeltet i Områdene M og N bør de to refererte datoene bytte rekkefølge.
- Under beskrivelsen av unntak i Område N må det tas inn bestemmelser knyttet til Mongstad Raffineriet (MR):
 - Under «prosessering» (som er foreslått endret til «stabilisering» ovenfor) må det angis at eventuelle mengder fra MR kun skal dekke en andel av O basert på faktisk gjennomstrømning.
 - Under «fraksjonering, lagring og utskipning» må det angis at 150.000 tonn pr. år av LPG fra MR ikke skal belastes med K.
 - MR må p.g.a. den gjensidige avhengigheten mellom anleggene få tildelt en kapasitet på ca. 24 tonn pr. time som et operasjonelt arrangement.
- I punkt iii) bør begrepet «gjenværende konsesjonstid» i relasjon til Vestprosess slettes da Vestprosess ikke er underlagt en tillatelse med fast konsesjonstid.
- I punkt vi) foreslås det at grensen for enkeltinvesteringer som kan inngå i O-elementet for Område N endres til 100 mill. kroner * E.

Med vennlig hilsen

Statoil ASA



Hans Åsmund Strand

Rådgiver MMP AM PP LIQ

has@Statoil.com