

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148
0033 Oslo

Deres dato:
30.06.16

Deres ref.:
16/2611

Vår ref.:
1074230

Vår dato:
30.09.16

HØRINGSUTTALELSE - FORSLAG TIL ENDRING I TARIFFORSKRIFTEN OM FASTSETTELSE AV TARIFFER FOR BRUK AV ANLEGG FOR STABILISERING, LAGRING OG UTSKIPNING AV KONDENSAT I OMRÅDE C

Det vises til Olje- og energidepartementets høringsbrev og – notat datert 30.06.2016 med departementets forslag til endringer i forskrift 20. desember 2002 nr. 1724 om fastsettelse av tariffer mv. for bestemte innretninger. TOTAL E&P NORGE AS (Total) gir med dette sine høringsinnspill.

På overordnet nivå er det Totals syn at petroleumsloven § 4-8 første ledd første punktum med tilhørende forskrift gir en god, felles ramme for at aktørene på norsk sokkel selv skal forhandle frem gode kommersielle løsninger. Total mener dette ville vært mulig gjennom det allerede igangsatte arbeidet med adgangsregimet i Vestprosess, dersom det ikke hadde blitt gitt restriksjoner fra Olje- og energidepartementet som begrenset handlingsrommet til partene i vesentlig grad.

Total er videre av den oppfatning at Olje- og energidepartementet per i dag ikke har hjemmel i lov til å inkludere Vestprosess i tarifforskriften. Som tidligere gjort rede for i innsendte kommentarer til Gasscos rapport "Adgangsregime for Vestprosess" i april 2014, omfattes ikke Vestprosess av petroleumsloven § 4-8 første ledd annet punktum, slik den ble endret som følge av implementering av gassmarkedsdirektivet i norsk rett. Petroleumsloven § 10-18 kan ikke lede til noe annet resultat, ettersom adgangen til å innlemme innretninger i et regulert regime er særskilt regulert i petroleumsloven § 4-8. Petroleumsforskriften § 69 annet ledd kan ikke gi videre hjemmel enn lov, og dermed er det petroleumsloven § 4-8 som etablerer de rettslige skranker for departementets myndighet.

Uavhengig av dette spørsmålet, ønsker Total å gi kommentarer knyttet til forslaget om endringer i tarifforskriften for regulering og tariffastsettelse for Vestprosess.

Historisk sett har Vestprosess vært effektivt utnyttet, selv om det ikke har vært regulert under tarifforskriften. Slik Total ser det er det heller ikke nødvendig å inkludere Vestprosess i tarifforskriften for å oppnå de tilsiktede formål knyttet til økt transparens, forutsigbarhet og brukervennlighet. Disse formål kunne vært oppnådd også gjennom å benytte andre, mindre inngripende virkemidler; eksempelvis kunne kapasitetsadministrasjon blitt strømlinjeformet ved harmonisering med systemet i Gassled og håndtert av Gassco.

Total ser heller ikke at en endring av operatørskap for Vestprosess er nødvendig eller ønskelig. Selv etter overføring av operatørskap til Gassco, vil Statoil måtte ivareta rollen som TSP. Endringen vil dermed medføre et ekstra administrativt lag for driften av Vestprosess. En slik ordning er etter Totals oppfatning ikke kostnadseffektiv og vi ser heller ikke at en slik endring vil gagne brukerne av Vestprosess.



Postadresse:
Hovedkontor
Oslo-kontor
Harstad-kontor

Postboks 168 4001 Stavanger
Postboks 1361 Vika 0113 Oslo
Postboks 63 9481 Harstad

Besøksadresse:
Dusavik
Haakon VII's gt. 1
Torvet 2

Telefon:
51 50 30 00
22 01 95 00
77 28 21 50

Telefaks:
51 72 66 66
22 01 95 99
77 06 55 22

Foretaksnr.:
NO 927 066 440 MVA

Det er også viktig å hensynte at Vestprosess ikke er et nytt prosesseringsanlegg. Det foreligger inngåtte forpliktelser og det må etterstrebtes at den kommersielle balansen som finnes i eksisterende avtaler honoreres også i et nytt adgangsregime. Total anerkjenner at dette er ivaretatt gjennom unntakene for kapitalelement i tariffen for feltene Kvitebjørn, Visund, Fram og Tune.

Avslutningsvis ønsker Total å kommentere departementets forslag vedrørende uttak av gass til injeksjon i Gina Krog – feltet. Dersom forlaget vedtas som foreslått, vil Gina Krog måtte betale utgangstariff to ganger for å transportere samme volum. Gina Krog vil injisere gass fra Zeepipe 2A i Gassled område D og simultant eksportere gass via Sleipner, som er lengre sør i den samme akse av område D. Dette betyr at en vil belaste gasstransportssystemet med en gitt mengde kun én gang. Gina Krog bør derfor betale utgangstariff fra område D kun én gang. På denne bakgrunn bør ny utgangstariff for Gina Krog ha K lik 0 øre.

Vi diskuterer gjerne ovenstående kommentarer videre om ønskelig.

Vennlig hilsen
TOTAL E&P NORGE AS



Kristin Skoffeland
Direktør Marketing and Transportation