



ASKER OG BÆRUM TINGRETT

Dok 2

Justis- og politidepartementet
Postboks 8005 Dep

0030 Oslo

JUSTISDEPARTEMENTET	
2008 02778	
23 DES 2009	
SAKS NR	
AVD/KOR FUNK	SIA / BKR
DDK NR	18 / 541.0

Deres referanse
200802778

Vår referanse
09-184941ADM-AHER/ADM

Dato
21.12.2009

Høringsbrev – endring av prosedyrekravet for advokatbevilling

Det vises til høringsbrev datert 16. november 2009 der departementets forslag oppsummeres under punkt 5.4.

Vi ser at det er behov for å gå gjennom prosedyrekravet for advokatbevilling i lys av de erfaringene som man har gjort seg siden kravene sist ble endret i 1993. Forenkling, forutberegnelighet og likebehandling bør være generelle mål for gjennomgangen. Man må vurdere endringsbehov i lys av ny tvistelov. Samtidig er det en overgripende målsetning å sikre at advokatene har de praktiske kunnskaper som er nødvendig for å utøve sin profesjon på en god måte.

Vi er i stor grad enige i Justisdepartementets oppsummering under punkt 5.4. Vi vil understreke at man bør opprettholde kravet om tre saker for å oppfylle prosedyrekravet og slutter oss til departementets begrunnelse slik denne er gjengitt på s. 8.

Vi ser at det kan være gode grunner for å la muntlig sluttbehandling i småkravprosess telle med. Gjennomgående vil slike sluttbehandlinger være mindre omfattende enn hovedforhandlinger. På denne bakgrunn bør de bare telle som "halv" sivil sak. Vi vil imidlertid peke på at det er en viktig tanke bak reglene om småkravprosess at partene skal kunne være selvprosederende. Det er derfor uheldig om man får en utvikling der slike saker blir et "marked" for advokatfullmektiger som trenger saken for godkjenning av praksiskravet. Dette kan igjen føre til at sakene "overforberedes".

Etter vårt syn bør man fremdeles ha et krav om at minst én av sakene som inngår i prosedyrekravet skal være en sak etter allmennprosessen.

Vi er skeptiske til forslaget om å la rettsmekling inngå i praksiskravet. Det er riktig at rettsmeklingsinstituttet blir en stadig mer sentral del av tvisteløsningen i sivile saker. Vårt inntrykk er at det gjennomgående oppleves som vanskeligere å rettsmekle med fullmektiger enn advokater. Det kreves erfaring for å håndtere en rettsmekling på en god måte. Selv om

Postadresse
Postboks 578, 1302 Sandvika

Sentralbord
67 57 65 00

Saksbehandler
Kristin Jahre Ramm

Bankgiro

Organisasjonsnummer
974705753

Kontoradresse
Malmskriverveien 2, Sandvika

Telefaks
67 57 65 57

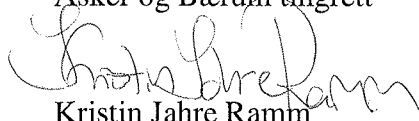
Telefon

Ekspedisjonstid
0800-1545 (1500)

Internett/E-post
www.domstol.no
abtingrett@domstol.no

advokaten skal ha en mer tilbaketrukket rolle i rettsmekling enn i hovedforhandlinger, vil vedkommende være en sentral brikke i forlikprosessen. Rettsmekling skiller seg fra hovedforhandling i den forstand at forhandlingenes gang er atskillig mindre forutberegnelig og derved mer krevende å håndtere. Det kan være vanskelig å ta stilling til hvilke råd man skal gi klienten mht innholdet av et forlik. Advokatfullmektiger vil jevnt over ikke ha den samme erfaringsbakgrunn og heller ikke samme tyngde i forhold til klienten som en advokat i slike sammenhenger. Dette er ikke et spørsmål om faglig dyktighet og god saksforberedelse, men rett og slett en konsekvens av mangel på erfaring. Vi tror nok at dette er årsaken til at vi i en rekke rettsmeklinger opplever at advokatfullmektigene bidrar mindre og at de er mindre fleksible og løsningsorienterte enn advokatene. Etter vårt syn bør man derfor ikke oppfordre til at advokatfullmektiger skal ha rettsmeklinger gjennom å la rettsmekling telle med som en del av prosedyrekravet.

Asker og Bærum-tingrett



Kristin Jahre Ramm

Sorenskriver