

Sekretariat: Berit Holm  
Møllergaten 4, 0179 Oslo  
Tlf: 24 14 53 53/ 952 30 632  
Telefaks: 24 14 53 51  
Bank: 9041 22 50655  
Org.nr.: 988 934 488

Det kgl justis- og politidepartement  
Sivilavdelingen  
Postboks 8005 – Dep  
0030 Oslo

Oslo, den 26. januar 2010

Deres ref: 20080278-/bkr

## **Høringsuttalelse – endring av prosedyrekravet for advokatbevilling.**

Forsvarergruppen av 1977 viser til departementets høringsbrev av den 16. november 2009, og skal få bemerke:

Forsvarergruppen av 1977 anser alle forhold som kan påvirke rekrutteringen til yrket som advokat, herunder vilkår for og derved mulighet til å oppnå advokatbevilling, som viktige spørsmål.

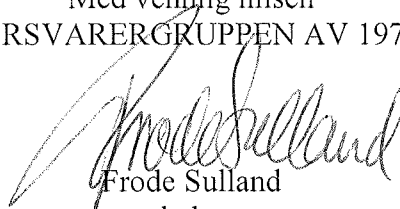
Forsvarergruppen av 1977 antar det må være en viktig overordnet målsetning at det rettsøkende publikum primært, men også de profesjonelle aktører i en rettergang, er sikret en viss kvalitet når en advokat er engasjert som prosessfullmektig eller forsvarer. Etter Forsvarergruppen av 1977's syn vil de foreslåtte endringer av kravet til prosedyrepraksis utvilsomt kunne medføre en viss svekkelse av den praktiske trening og utdanning advokatfullmektigene må gjennomføre for å oppnå advokatbevilling. En viss svekkelse av kvaliteten på praktiserende advokater er derved påregnelig. Dette er uheldig både for det rettsøkende publikum som forventer at en advokat både formelt og reelt *kan* opptre under rettergang, men også for advokatstandens anseelse og derved også rettergangens legitimitet.

Forsvarergruppen av 1977 vil ellers fremholde at en eventuell endring i prosedyrekravet tidsmessig kommer nær innpå den endring av den juridiske grunnutdanning som har funnet sted ved overgang til master-studium. Etter Forsvarergruppen av 1977's syn, er det grunn til å frykte at nevnte studieendring allerede har ført til en viss svekkelse av de utdannede kandidaters faglige nivå – kanskje særlig innen prosessfagene og juridisk metode. En ytterligere svekkelse av det kvalitetsnivå publikum kan forvente av en jurist med advokatbevilling, bør det ikke legges opp til.

I tillegg kommer at Forsvarergruppen av 1977 ikke kan se at der eksisterer noe reelt behov for endring som foreslått. Av den spørreundersøkelse fra sommeren 2009 det er vist til i høringsbrevet, fremgår at 70% av advokatfullmektigene har oppfylt prosedyrekravet innen de to år en fullmektigtid normalt minst varer. Dette indikerer med styrke at unge jurister som har interesse for prosess og rettergang, ganske enkelt vil kunne få slik yrkeserfaring at prosedyrekravet kan oppfylles i løpet av normal minstetid for fullmektiger. Etter Forsvarergruppen av 1977's syn er det intet urimelig krav at unge jurister nettopp lærer faget å kjenne i den ”skarpe”/proessorienterte ende. For de advokatfullmektiger som eventuelt

velger slik praksis bort og i stedet velger mer rendyrket forretningsmessig praksis, kan det ikke sees noen viktig grunn for at advokatbevilling bør være lettere oppnåelig enn i dag. Forsvarergruppen av 1977 går på ovennevnte grunnlag imot de foreslåtte endringer. Dersom det allikevel skal gjennomføres endringer, tiltrer Forsvarergruppen av 1977 departementets syn om at det ikke bør åpnes for reduksjon i antall saker fra tre til to. Den eneste eventuelle endring Forsvarergruppen antar ikke vil ha nevneverdig betydning for treningen og derved kvaliteten på fullmektig-opplæringen, vil være å tillate at en sivil sak etter småkravsprosessen kan godkjennes som en halv sak under praksiskravet dersom saken er av et visst omfang. Dette vil i så fall medføre at seks stk. småkravsprosesser kan fylle praksiskravet. Under denne forutsetning antas det neppe nødvendig å kreve at noen av de sivile saker føres som allmennprosess.

Med vennlig hilsen  
FORSVARERGRUPPEN AV 1977



Frode Sulland  
leder