



# FREDRIKSTAD TINGRETT

Dok 2

Det kgl. Justis- og politidepartementet  
Postboks 8005 Dep

0030 Oslo

Deres referanse  
200802778-/BKR

Vår referanse  
09-182657ADM-FRED

Dato  
25.01.2010

## HØRINGSUTTALELSE – ENDRING AV PROSEDYREKRAVET FOR ADVOKATBEVILLING

Det vises til høringsnotat av 16. november 2009.

Fredrikstad tingrett mener at det er helt nødvendig å opprettholde et krav til prosedyreerfaring som vilkår for advokatbevilling. Tingretten er kjent med at mange advokatfullmektiger har problemer med å oppnå det nødvendige antall saker, særlige sivile saker, i løpet av fullmektigtiden og at det fra advokathold derfor er tatt til orde for en lemping av kravene til advokatbevilling. Hensynet til det rettsøkende publikum må imidlertid etter vår oppfatning åpenbart veie tyngst. En bør derfor ikke redusere dagens krav til antall saker. Det bør fortsatt kreves at sakene skal være av et visst omfang. På den annen side er vi enige i at prosedyrekravene i en viss utstrekning må tilpasses tvisteloven.

### Småkravsprosess

Siden småkravsprosessen er beregnet på små krav, er den i utgangspunktet enklere enn allmennprosessen. De rettslige problemstillingene står ofte ikke noe tilbake for problemstillingene i vanlige saker. Likevel er det vår oppfatning at disse sakene gjennomgående er begrensede både hva gjelder behandlingen i retten og hva gjelder sakenes innholdsmessige kompleksitet.

Fredrikstad tingrett setter normalt av en halv dag til muntlig sluttbehandling i småkravssaker. Vi bestreber oss på å holde oss innenfor den fastsatte tid. Den begrensede tidsbruken innebærer en begrensning av prosessfullmektigenes oppgaver. Dessuten kan retten forenkle behandlingen og det skal bare gjennomgås og føres bevis så langt det er grunn til det ut fra en avveining av hensynene til forsvarlig og prosessøkonomisk behandling, jf. tvisteloven § 10-3 (5). Dette tilsier etter vår mening at sak etter småkravsprosessen bør telle med, men bare som en halv sivil sak. Det er en opplagt forutsetning at muntlig sluttbehandling må være fullført.

Postadresse  
Postboks 113, 1601 Fredrikstad

Sentralbord  
69797700

Saksbehandler  
Wendla Dehli Evensen

Bankgiro  
6345 05 29135

Organisasjonsnummer  
974799448

Kontoradresse  
Gunnar Nilsens gate 23

Telefaks  
69797701

Telefon  
69797725

Ekspedisjonstid  
0900-1500

Internett/E-post

Fredrikstad.tingrett@domstol.no

I lys av småkravenes begrensede omfang bør minst én av sakene som inngår i prosedyrekravet, være sak etter allmennprosessen.

### Straffesaker

Vi mener at det ikke er grunnlag for å hevde at mange straffesaker i dag er mer langvarige og komplekse enn tidligere. De fleste straffesaker er kurante både i lengde og innhold. Vi er imidlertid enig med departementet i at straffesaker av et visst omfang bør telle som en hel sak, mens de mindre omfattende sakene fortsatt bør telle som en halv sak. Etter vår oppfatning bør det minst kreves at en straffesak varer mer enn én dag for at den skal regnes som en (hel) sak. I tillegg bør det stilles innholdsmessige krav. Straffesaker som varer inntil én dag, bør uansett ikke telle mer enn en halv sak.

Høringsnotatet tar opp situasjonen for advokatfullmektiger som arbeider i firmaer med primært straffesaker i porteføljen. Vi mener imidlertid det er all grunn til å opprettholde kravet om at én av sakene må være en sivil sak. Krav og oppgaver for en prosessfullmektig i sivile saker er gjennomgående andre og mer omfattende enn for en forsvarer.

### Rettsmekling

Fredrikstad tingrett anerkjenner rettsmekling som en viktig konfliktløsningsmetode. Vi mener imidlertid at forslaget om at rettsmekling skal telle med i prosedyrekravet er feilslått. Det er ikke riktig som departementet hevder at advokatens rolle i en rettsmekling skiller seg *noe* fra oppgavene i en ordinær hovedforhandling. Advokatens oppgaver i rettsmekling er helt andre og vesentlig mindre omfattende enn de oppgaver advokaten står overfor i en hovedforhandling. I rettsmeklingen spiller partene selv en betydelig større rolle enn de gjør i hovedforhandlingen. Tilsvarende er prosessfullmektigens oppgaver betydelig mindre og begrenser seg i all hovedsak til rådgivning mht. mulige løsninger under meklingen vurdert opp mot mulige utfall av en hovedforhandling. Det kan ikke spille noen rolle at prosessfullmektigen har forberedt saken gjennom minimum stevning og tilsvær.


Det er ikke riktig å la rettsmekling telle med for på den måten å stimulere bruken av rettsmeklingsinstituttet. Rettsmekling bør benyttes der partene er tjent med det - uavhengig av hva som måtte gavne prosessfullmektigen og dennes behov for å få saken godkjent.

### Annet

Vi mener at Tilsynsrådet fortsatt etter en konkret vurdering bør godkjenne muntlige forhandlinger ved tvangsfullbyrdelse, midlertidig forføyning eller skiftesak, men da bare som halv sak. Enedommersak med rettsmøte bør på samme måte kunne godkjennes som en tredjedels sak.

Det hender at en advokatfullmektig prosederer en sak sammen med prinsipalen. Det bør imidlertid stilles krav om at advokatfullmektigen *alene* har prosedert de tre sakene som inngår i prosedyrekravet. At advokatfullmektigen får veiledning av prinsipalen under saksforberedelsen er selvsagt.

Oppsummert er vi av den oppfatning at ovennevnte krav utgjør et ikke urimelig minimum før man gis autorisasjon til å "skru opp advokatskiltet" og tilby sine tjenester til det rettsøkende publikum.

Fredrikstad tingrett  
  
Arnfinn Agnalt  
sorenskriver



  
Tina Bergstrøm  
tingrettsdommer