



OSLO TINGRETT

Dok 2

Justsdepartementet
Postboks 8005 Dep
0030 Oslo

Deres referanse
200802778- /BKR

Vår referanse
09-182752ADM-OTIR/

Dato
01.02.2010

Høringsbrev – endring i prosedyrekravet for advokatbevilling

Oslo tingrett gir sin tilslutning til å det foretas justeringer i prosedyrekravet for advokatbevilling. Det er ønskelig at advokatfullmektigene også i framtiden har en viss bredde i sin domstolserfaring før de får advokatbevilling. Både den nye tvisteloven og den generelle utviklingen av advokatopplæringen og arbeidsmarkedet for advokater tilsier imidlertid at det er naturlig å vurdere prosedyrekravene på nytt.

Utvidelse av hva slags sakstyper som kan godkjennes som praksis

Småkravssakene

Ny tvistelov etablerte småkravprosessen som en ny behandlingsmåte for tvister med lavere påstandsbetrag enn kr 125.000. Disse sakene behandles vanligvis med et muntlig sluttmøte, med mulighet for partene både til å presentere og prosedere sine krav, og til å føre bevis. Det er normalt fra domstolens side satt en tidsramme for disse sluttmøter, men gjennomføringen av slike møter gir likevel god og variert prosedyrerfaring for advokatfullmektigene. .

Det er Oslo tingretts oppfatning at småkravssaker av et visst omfang naturlig bør aksepteres som ledd i kvalifiseringsarbeidet for advokatbevilling. Når disse sakene behandles med muntlige forhandlinger av et visst omfang, er det naturlig at de godkjennes som en sivil sak i forhold til prosedyrekravet.

Straffesakene

Oslo tingrett slutter seg til departementets vurdering om at straffesaker av et visst omfang bør kunne likestilles med en sivil sak i forhold til prosedyrekravet. Hovedforhandlingens lengde og sakens kompleksitet vil være de viktigste vurderingskriteriene i denne forbindelse. Straffesaker av mindre omfang bør fortsatt telle som en halv sivil sak.

Postadresse
Postboks 8023 Dep., 0030 Oslo

Sentralbord
22 03 52 00

Saksbehandler
Liv Rognlien

Bankgiro

Organisasjonsnummer

Kontoradresse
Oslo Tinghus, C. J. Hambrospl. 4

Telefaks
22 03 53 53

Telefon
22 03 52 15

Ekspedisjonstid
0845-1545 (1500)

Internett/E-post
http://domstol.no/oslo_tingrett
oslo.tingrett.eksp@domstol.no

Etter Oslo tingretts vurdering bør det også i fremtiden kreves at minst en av de tre sakene skal være en sivil tvist etter allmennprosess eller småkravsprosess. Erfaring fra arbeid med sivilprosessuelle spørsmål representerer noe annet enn straffesaksarbeid, og gir en erfaring det er viktig for alle advokater å ha innsikt i og et minimum av erfaring med.

Rettsmekling


Rettsmekling er i dag en viktig alternativ tvisteløsningsform i domstolene, og det er etter vår oppfatning riktig å la erfaring med rettsmeklingsarbeid telle med i prosedyrekravet. Vi kan ikke se at det er problematisk at mekleren fyller ut en form for skjema i etterkant av meklingen, som dokumentasjon på at den konkrete meklingen har en form og et omfang som gjør det naturlig å la den telle med i prosedyrekravet for advokatfullmektigen som har opptrådt.

Vi er enige i at en rettsmekling bør tilsvare en halv hovedforhandling, og at minst en av de tre sakene uansett skala være en hovedforhandling i en tvistesak.

Redusere kravet til antall saker?

Det er viktig for domstolene at prosedyrekravet også i fremtiden sikrer et minimum av bredde og omfang i erfaringen før bevilling gis. Om prosedyrekravet skal reduseres fra tre til to saker er neppe av avgjørende betydning, men tingretten vil likevel gå inn for at man opprettholder kravet om tre saker, dersom departementet beslutter å akseptere rettsmeklinger og/eller småkravssaker som likestilt med en hovedforhandling etter allmennprosessen. Dersom departementet går inn for at rettsmeklinger og småkravssaker skal telle som en halv sak, er det etter vår oppfatning forsvarlig å redusere prosedyrekravet fra tre til to saker.

Oslo tingrett



Geir Engebretsen
sorenskriver