
Fra: Ditlefsen, Bente [mailto:Bente.Ditlefsen@fin.dep.no]

Sendt: 19. september 2013 10:33

Til: Postmottak FAD

Emne: Høring - endring i eForvaltningsforskriften - digital kommunikasjon som hovedregel

Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet

Postboks 8004 Dep

0030 OSLO

Deres ref
13/1249

Vår ref
13/2819 - 8

Dato
19.09.2013

Høring - endring i eForvaltningsforskriften - digital kommunikasjon som hovedregel

Vi viser til høringsbrev av 11. juni 2013 fra Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet (FAD). Av Finansdepartementets underliggende etater har Statistisk sentralbyrå og Skattedirektoratet avgitt uttalelse direkte til FAD ved brev av hhv. 9. august og 6. september. Uttalelse av 2. september fra Toll- og avgiftsdirektoratet vedlegges brevet her.

Finansdepartementet er generelt positiv til at det arbeides videre med å legge til rette for at digital kommunikasjon blir hovedregelen for dialog med offentlige virksomheter. Det er sannsynliggjort at slik kommunikasjon etter en tid og når tilstrekkelige volumer er oppnådd, kan gi samfunnsmessige besparelser. Spørsmålet om finansiering av utgifter til etablering og vedlikehold av overordnede systemer og systemer i de enkelte virksomheter henvises til de ordinære budsjettprosesser.

Det fremgår av punkt 1 i høringsnotatet at FAD anser det som hensiktsmessig å ha en oversiktlig regulering av digital kommunikasjon med og i forvaltningen, uavhengig av om forvaltningsområdet reguleres av forvaltningsloven eller ikke. Videre at FAD derfor ser på hvordan en gjennomgang av regelverket som faller utenfor forvaltningsloven, best kan gjøres. Som vist til tidligere, kommer ikke forvaltningsloven og forskrifter gitt i medhold av denne til anvendelse i skattesaker etter ligningsloven, jf. ligningsloven § 1-2. Finansdepartementet tar derfor sikte på å be Skattedirektoratet foreta en utfyllende vurdering av om hele eller deler av eForvaltningsforskriften også bør gjelde på skatteområdet. Vi vil også opplyse om at det vil bli tilrettelagt for digital forvaltning i det pågående arbeidet med ny skatteforvaltningslov. Vi mener det er viktig at FAD her har en aktiv rolle på og overfor andre rettsområder slik at det for digital kommunikasjon ikke

blir utilsiktede eller umotiverte forskjeller ut fra om en befinner seg innenfor eller utenfor forvaltningslovens område.

Vi vil også understreke at nye systemer og reguleringer ikke må være egnet til å svekke bruken av eksisterende, velfungerende elektroniske formidlingssystemer, jf. også uttalelser i både Skattedirektoratets og Toll- og avgiftsdirektoratets brev, begges tredje avsnitt.

I høringsnotatet er spesielt bedt om tilbakemelding på følgende tre tema:

- *Hvordan innbygger skal få sin digitale postkasse:* Vi kan her i det vesentlige tiltre FADs vurderinger i pkt. 4.5 om at det i hvert fall ikke før det er gått en tid kan være aktuelt med automatisk tildeling. Frivillig opprettelse, basert på egen vurdering av nytteverdi, antas å positivt medvirke til både bruken og anseelsen av elektronisk kommunikasjon med forvaltningen.
- *Tilgang til innbyggers digitale postkasse:* Vi har ingen anmerkninger til de mer praktiske og tekniske vurderingene som her er gitt i høringsnotatets pkt. 4.8. Overgangen fra prinsippet om at den digitale postkassen er mottakers egen og med full råderett, til at arvingene etter mottakers død skal få tilgang er imidlertid problematisk. Postkassen kan inneholde informasjon som mottaker klart ikke hadde ønsket at andre, heller ikke arvinger, skulle ha tilgang til. Det kan også settes et spørsmålstegn ved hvilken verdi kasseinnholdet kan ha for arvingene. Muligens bør det i tilfelle settes begrensninger slik at bare innhold fra særskilte avsendere og/eller av nyere dato kan gjøres tilgjengelig. Vi viser for øvrig til Skattedirektoratets uttalelse, pkt. 3.4.
- *Ekstra elektronisk varsling dersom mottaker ikke har åpnet enkeltvedtak m.v.:* Særlig i oppstartsfasen bør et varslingssystem etableres. I hvert fall i denne fasen bør slik varsling være obligatorisk. Senere kan en muligens ha en ordning der organet selv beslutter om påminnelse skal gis, slik som antydnet øverst på side 34 i høringsnotatet. Som det fremgår av Skattedirektoratets uttalelse i pkt. 5.2 er det ellers her en unøyaktighet i forslaget – varslet må klart gå fra postkasseleverandøren og ikke forvaltningsorganet.

Spørsmålet om ekstra varsling kan ellers ses i sammenheng med utfordringene og problemene med å få på plass presise og robuste varslingsadresseordninger for næringslivet – se nærmere problematiseringene på side 3 flg. i Skattedirektoratets uttalelse.

I pkt. 4.10.1 er det lagt opp til at det ikke skal være noen begrensninger i lagringstid. Av denne grunn og ut fra forutsetningen om at meldingen skal være “tilgjengelig til rett tid” (pkt. 2.1), må det stilles krav til dokumentformater.

Med hilsen

Tale Teisberg e.f.
ekspedisjonssjef

Paal Gjennestad
avdelingsdirektør

Vedlegg

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Denne e-posten er beregnet for den institusjon eller person den er rettet til og kan være belagt med lovbestemt taushetsplikt. Dersom e-posten er feilsendt, vennligst slett den og kontakt Finansdepartementet.

This email is confidential and may also be privileged. If you are not the intended recipient please delete this e-mail and notify the Ministry of Finance, Norway, immediately.