

Det kongelige fornyings-,  
administrasjons- og kirke departementet  
postmottak@fad.dep.no

Vår ref: RPU  
Vår dato: 06.09.2013  
Deres ref: 13/1249  
Deres dato: 11.06.13

## Høringsuttalelse om endringer i eForvaltningsforskriften

Det vises til høringsbrev fra dere datert 11.06.13, hvor det bes om høringsinstansens syn på endringer i eForvaltningsforskriften.

### *Innledningsvis*

Jussformidlingen er som utgangspunkt positive til at forvaltningen tar i bruk digital kommunikasjon som hovedregel. Elektronisk kommunikasjon som hovedregel innebærer for vår del at det trolig vil bli færre innsynsbegjæringer, og at det vil bli enklere å få oversikt over saksgangen og sakens faktum. Vi vil likevel bemerke at særlig eldre og yngre svakerestilte personer vil kunne falle utenfor en ordning med digital kommunikasjon.

### *Forskriften § 8 nr. 1 – Digital kommunikasjon som hovedregel*

Forskriften inneholder den nye hovedregelen om at forvaltningen kan ta i bruk digital kommunikasjon. Vi mener imidlertid at det ikke kommer klart nok frem av forskriften at hovedregelen kun knytter seg til dem som har oppgitt digital informasjon til forvaltningen. Sett i sammenheng med forskriften § 29, kan forskriften tolkes dit hen at forvaltningen kan opprette en digital postkasse for brukeren, og deretter ta i bruk elektronisk kommunikasjon, uten at vedkommende har reservert seg i medhold av § 28. Jussformidlingen er derfor av den oppfatning at det bør presiseres i § 8 at regelen kun gjelder den som har oppgitt digital informasjon til forvaltningen.

### *Forskriften §§ 8a og 40 nr. 7 – Bruk av fullmektig*

Det foreslås at det skal fremgå av kommunikasjonen dersom vedkommende er representert ved fullmektig. Jussformidlingen er positiv til forslaget. Det er også positivt at fullmektiger inngår i et register, jf. § 40 nr. 7.

Vi vil bemerke at det må opprettes smidige løsninger som raskt sørger for at fullmektiger kan få tilgang, eksempelvis i form av adgang til forhåndsregistrering for personer som regelmessig opptrer som fullmektiger på vegne av klienter i saker mot forvaltningen. Vi opplever stadig at våre klienter gjerne venter mot slutten av klagefristen før de kontakter oss for bistand. Dette innebærer at vi, som et rettshjelpiltak, er avhengig av å få rask tilgang til den elektroniske kommunikasjonen mellom forvaltningen og brukeren.

Vi merker oss at bestemmelsen ikke regulerer når det er tillatt å bruke fullmektig og når det ikke er tillatt, og at dette vil følge av annet regelverk. Vi er av den oppfatning at bestemmelsen i så fall bør henvises til relevant lovgivning som regulerer disse tilfeller.

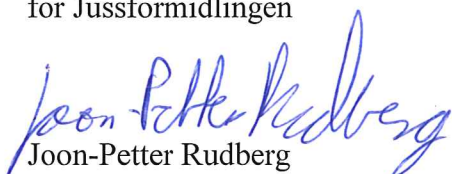
*Forskriften § 29 – Automatisk postkasse*

Jussformidlingen er positiv til at forvaltningen kan tildele brukeren en digital postkasse. Vi mener dette er et godt virkemiddel for å sikre at digitale postkasser tas i bruk. Vi mener imidlertid at før digital postkasse opprettes, må forvaltningen være sikker på at vedkommende har oppgitt tilstrekkelig digital informasjon til forvaltningen. I alle tilfeller bør mottakeren varsles per post dersom forvaltningen oppretter en digital postkasse på eget initiativ på hans eller hennes vegne.

*Forskriften §§ 8 nr. 3 og 30 – Varsling*

Forskriften legger opp til at mottakeren skal motta elektronisk varsel når meldinger sendes til mottakerens digitale postkasse. Jussformidlingen er positiv til en slik varslingsordning. Vår erfaring er likevel at en del klienter lar være å undersøke e-posten sin regelmessig. Vi er derfor av den oppfatning at det bør sendes et skriftlig varsel per post dersom meldingen i den digitale postkassen ikke blir åpnet av brukeren.

Med vennlig hilsen  
for Jussformidlingen

  
Joon-Petter Rudberg  
Daglig leder

  
Pål Gude Gudesen  
Leder Rettspolitisk utvalg

  
Øyvind Røyneberg  
Saksbehandler