



DET KONGELIGE
KOMMUNAL- OG REGIONALDEPARTEMENT

Fornyings- administrasjons- og kirkedepartementet
Postboks 8004 Dep.
0030 OSLO

Deres ref

Vår ref

Dato

13/1631-8

06.09.2013

Endringer i eForvaltningsforskriften - Digital kommunikasjon som hovedregel

Vi viser til brev av 11. juni 2013.

Kommunal- og regionaldepartementet har følgende merknader:

1. GENERELT OM HØRINGSUTKASTETS BETYDNING FOR BOSTØTTEORDNINGEN

Bakgrunnen for KRDs merknader er at de foreslåtte reglene vil ha betydning for Husbanken, først og fremst i forvaltning av den statlige bostøtteordningen. Ordningen forventes å ha 100 000 til 150 000 brukere som får vedtak om bostøtte hver måned. Det er etablert et lokalt register med personopplysninger for behandlingen av bostøttesakene. Tildeling av bostøtte forutsetter at søker er registrert i Folkeregisteret som bosatt i den boligen søknaden gjelder for.

Husbanken har gitt innspill til departementets uttalelse, og disse er innarbeidet i høringsbrevet.

KRD mener forskriftsutkastet tydeligere bør avklare forholdet til personopplysningsloven og andre særlovsbestemmelser om behandling av personopplysninger. Vi ser at det kan være behov for å avklare forholdet mellom reglene for kontaktinformasjonsregisteret og andre etablerte registre, så som Folkeregisteret og de registre som forvaltningen har etablert for å utføre pålagte oppgaver.

2. MERKNADER TIL BESTEMMELSENE I HØRINGSUTKASTET

2.1. Forslaget til ny § 38 Digital kontaktinformasjon og reservasjon

De foreslåtte endringene i eForvaltningsforskriften legger opp til at lov/forskrift skal være hjemmel for behandling av personopplysninger i det planlagte kontaktinformasjonsregisteret, jf. utkastet til forskrift § 38 (2). Dette kan bidra til effektiv forvaltning og klarhet omkring behandlingsgrunnlag.

KRD mener bestemmelsen bør utformes i samsvar med begrepsbruken i personopplysningsloven, for eksempel slik: ”Opplysninger i register over digital kontaktinformasjon og reservasjon kan benyttes ved enhver behandling av personopplysninger, som for eksempel innsamling, registrering, sammenstilling, lagring og utlevering eller en kombinasjon av slike bruksmåter.”

2.2. Forslaget til ny § 41 Vedlikehold av kontaktinformasjonsregisteret

KRD tiltrer høringsnotatet om viktigheten av at opplysningene i kontaktinformasjonsregisteret er korrekte og oppdaterte, slik at mottaker får beskjed når de har mottatt post. Det er lagt opp til at brukerne selv har ansvaret for oppdateringene av telefonnummer/e-post i kontaktinformasjonsregisteret, se utkastets § 41. Sammenlignet med vanlig postforsendelser kan kun brukeropdatering i praksis være en dårligere løsning. Postforsendelser som kommer til en adresse som mottaker ikke lenger benytter, blir returnert til avsender slik at avsender blir klar over at forsendelsen ikke har nådd frem. Posten legger også ned en del arbeid i å bringe klarhet i postforsendelser som er ufullstendig adressert. I tillegg til at bruker oppdaterer sin kontaktinformasjon, bør det settes inn ressurser hos de som har ansvaret for det digitale kontaktinformasjonsregisteret for å komme i kontakt med personer der man får kunnskap om at varslingsadressene ikke fungerer («kommer i retur»).

KRD støtter forslaget om innføring av rutiner som oppfordrer brukerne til å oppdatere opplysninger i register over digital informasjon og reservasjon, jf. forslaget § 41. Når det gjelder krav om hyppig bruk, bør det vurderes 13 måneders grense istedenfor 12 måneder, dersom opplysningene i registeret kan bekreftes i forbindelse med selvangivelsen, jf. §§ 41 og 47 (4). Mange vil nok kanskje, særlig innledningsvis, bare bruke nettløsninger i denne forbindelse.

2.3. Forslaget til ny § 43 og forholdet til arkivloven

Forholdet til arkivloven er bare drøftet i høringsnotatets punkt 4.10.2 som gjelder innholdet i postkassen. KRD savner en utredning om lovens krav for det digitale kontaktinformasjonsregisteret som skal ligge under statlig ansvarsområde. Vi stiller spørsmål om utkastet til e-Forvaltningsforskrift § 43 er harmonisert med bevaringskravet i arkivloven hvis sletting skal skje samsvarende med personopplysningsloven. Arkivloven går foran sletteplikten etter personopplysningsloven, se personopplysningsloven § 28.

3. FUNKSJONELLE KRAV OG KONSEKVENSER

3.1. Samordning av folkeregisteropplysninger og digital kontaktinformasjon

Forslaget innebærer at kontaktinformasjonsregisteret i praksis blir et adresseregister for digital post. Husbanken og andre forvaltningsorganer må nå innhente ordinære adresseopplysninger, personnummer osv. fra Folkeregisteret – også for å fatte riktige vedtak. Forvaltningsorganene må dermed forholde seg til to adresseregister – grovt sett ett for vanlig post og ett for digital post. Det må således utarbeides og vedlikeholdes to ulike løsninger for integrasjon hos forvaltningsorganer som skal benytte digitale forsendelser. På sikt bør det vurderes om det er hensiktsmessig og totalt sett ressursbesparende om forvaltningsorganene skal tilbys en løsning som inneholder både folkeregisteropplysninger og digital kontaktinformasjon.

3.2. Kapasitet i løsningene

KRD legger til grunn at bruk av kontaktinformasjonsregisteret skjer gjennom oppslag på de fødselsnummer man har behov for, ikke gjennom lokale registre. Arbeidet til Husbanken er slik innrettet at integrasjonsløsninger mot registre bør takle et stort antall oppslag/utsendelser, i størrelsesorden 150 000- 200 000 på kort tid.

3.3. Brukervennlighet og mulighet for toveis kommunikasjon

Mange er ikke lenger bare digitale, men mobilt digitale. Det bør vurderes å utarbeide løsninger med større brukervennlighet og mindre sikkerhet dersom mottageren av posten ønsker det. Man kan for eksempel se for seg muligheten til også å få sine forsendelser til den digitale postkassen direkte i en app på mobil/nettbrett.

Mulighet for toveis kommunikasjon er viktig om den digitale utviklingen skal gå videre. KRD er usikker på om toveiskommunikasjonen bør gå gjennom den digitale postkassen eller på annen måte. Det ser ut i fra fig på s. 15 i høringsnotatet som det legges opp til å benytte «Offentlig portal» ikke «digital posttjeneste» til kommunikasjon. Dette bør avklares slik at de ulike offentlige organer eventuelt kan planlegge tilpasning av egne løsninger.

3.4. Økonomiske konsekvenser for forvaltningsorganene

Kostnadene for forvaltningsorganene er i liten grad utredet. Det er uklart om det skal være kostnadsfritt å hente informasjon fra det digitale kontaktinformasjonsregisteret og å sende post til den digitale postkassen. Kostnadssiden bør avklares slik at de ulike virksomhetene blir i stand til å kalkulere kostnadssiden ved overgang til digitale utsendelser. Tatt i betraktning den tiden det vil ta for forvaltningsorganene å utvikle systemløsninger, bør kostnadsspørsmålet avklares så snart som mulig.

Med hilsen

Hanne Finstad (e.f.)
avdelingsdirektør

Irene Ekeli
seniorrådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.