



POLITIET

POLITIDIREKTORATET

Det kongelige fornyings-, administrasjons- og kirkedepartement
Postboks 8004 Dep
0030 OSLO

Deres referanse
13/1249

Vår referanse
2013/02007-9 008

Dato
26.09.2013

Høring - endringer i eForvaltningsforskriften - digital kommunikasjon som hovedregel

Vi viser til Fornyings-, administrasjons og kirkedepartementets høringsbrev av 11.06.2013. Politidirektoratet beklager sent svar.

Vårt svar her må ses i sammenheng med vårt svar av 02.01.2013 på departementets høring av 05.10.2012 (digitalt førstevalg – endringer i forvaltningsloven).

Spørsmål om digital postkasse skal etableres ved passiv tildeling eller aktivitet fra innbyggeren

Departementet legger opp til at man i første omgang kun skal kunne etablere digital postkasse ved at innbyggeren selv aktivt oppretter den. På sikt kan det imidlertid være en mulighet at sentralforvalter tildeler digital postkasse til personer med registrert digital kontaktinformasjon (og som ikke har reservert seg mot at det opprettes en digital postkasse). Departementet foreslår en bestemmelse om dette i forskriftsutkastets § 29, samt i en overgangsbestemmelse i § 47.

Vi antar at den praktiske betydningen av spørsmålet om hvordan en digital postkasse skal etableres, avhenger av hvordan reglene for reservasjon mht. å få tilsendt post blir utformet. Slik vi forstår, skal man kunne ha en postkasse, men likevel kunne reservere seg mot å få sendt post dit, jf. forskriftutkastet § 8 (2), herunder begrenset til post fra enkeltsektorer (i den grad disse selv gir løsninger for det) jf. høringsnotatet pkt. 3.3.1.

Hvordan reservasjon mot å få post til den digitale postkassen skal skje

Etter forskriftsutkastet § 8 (2) kan privatpersoner reservere seg mot å motta enkeltvedtak i digital postkasse. Det samme gjelder etter § 8 (8) forhåndsvarsel og andre meldinger av betydning for ens rettsstilling, behandlingen av saken eller meldinger det som det av andre grunner er av særlig betydning å sikre av vedkommende mottar.

Utsendelse av digital post til innbyggeren fordrer at denne er registrert i kontaktinformasjonsregisteret, slik at det kan gis varsel på sms eller e-post om at det er kommet post i den digitale postkassen. Kontaktinformasjon vil i utgangspunktet bli hentet fra tilgjengelige databaser, til å begynne med fra ID-porten. Man trenger altså ikke aktivt å gjøre noe for å registrere informasjon om en selv i kontaktregisteret. Samtidig er det viktig

Politidirektoratet

Post: Postboks 8051 Dep., 0031 Oslo
Besøk: Hammersborggata 12
Tlf: 23 36 41 00 Faks: 23 36 42 96
E-post: politidirektoratet@politiet.no

Org. nr.: 982 531 950 mva
Bankgiro: 7694.05.02388

at kontaktinformasjonen er oppdatert. Spørsmålet er om det skal være et vilkår for å kunne sende til digital postkasse at innbyggeren har oppdatert sin kontaktinformasjon, f.eks. senest ett år før posten sendes. Departementet mener at den som ikke reserverer seg ”til en viss grad” kan forutsettes å ønske at post fra forvaltningen kommer digitalt og viser til komiteens forutsetning om at den som velger ikke å reservere seg har ”en klar oppfordring til å innrette seg slik at elektroniske henvendelser ikke overses”. Departementet foreslår at den som ikke har reservert seg ”må sørge for at den digitale kontaktinformasjonen er oppdatert”. Med andre ord foreslår departementet at post kan sendes til den digitale postkassen selv om kontaktinformasjonen ikke er oppdatert. Det foreslås imidlertid en overgangsordning hvor digital post ikke sendes hvor kontaktinformasjon ikke er oppdatert siste 12 måneder.

Når høringsnotatet i pkt. 4.5 beskriver opprettelse av digital postkasse, er det uklart om man kun reiser det som et spørsmål om det (også) skal kunne gjøres ved automatisk tildeling (etter en periode hvor opprettelse kun skal kunne skje ved at innbyggeren selv aktivt registrerer seg). Forskriftsutkastet har i § 29 en bestemmelse om at dette skal kunne skje. Vi mener at det kan være problematisk at man legger opp til en mulighet for automatisk tildeling av postkasse, samtidig som man også skal kunne få sendt post automatisk uten at man har foretatt seg noe. Riktignok må det foreligge en eller annen kontaktinformasjon for at forvaltningen skal kunne sende digital post. Men så vidt vi forstår vil kontaktinformasjon etter hvert kunne finnes fordi ”oldemor” en eller annen gang har oppgitt sitt mobiltelefonnummer til det offentlige. Slutningen om at den som ikke har reservert seg har en klar oppfordring til å sørge for oppdatert kontaktinformasjon, må forutsette at man faktisk er informert om at det er noe å reservere seg mot. Det er ikke gitt at dette er tilfellet.

En konsekvens av at man forsøker å favne alle i digitalt førstevalg er at forskriften blir detaljert og ikke lett håndterlig. Det er vanskelig å orientere seg mht. reservasjonsalternativene.

Behandlingsgrunnlag for digital post som ikke går til digital postkasse

Det finnes i dag store grupper som ikke kommer til å benytte seg av digital postkasse. Det gjelder bl.a. de eldre som ikke benytter PC eller er på internett, og de yngre som fint klarer seg med de interaktive tjenestene som eksempelvis lånekassen og skattevesenet tilbyr. Politiet behandler forvaltningssaker hvor det er aktuelt å sende vedtak til en digital postkasse, men kommer antakelig til å benytte også andre kanaler til bl.a. mer interaktiv dialog med publikum. Bestemmelsen om behandlingsgrunnlag i forskriftutkastet § 27 nevner kun digital postkasse. Behandlingsgrunnlag for andre løsninger bør etter vår oppfatning også framgå av forskriften og ikke tuftes annetsteds.


Post til personer med sperret adresse

Departementet påpeker at trusselutsatte personer gjerne har en gradert bostedsadresse og forutsetter at dokumenter som inneholder en gradert bostedsadresse ikke skal sendes gjennom systemet. Myndigheten til å beslutte adressesperre i folkeregisteret ble overført fra Skattedirektoratet til politiet med virkning fra 1. november 2012. Formålet med graderingen, å hindre at vedkommendes oppholdssted blir røpet, gjør at det vil være behov for at avsendervirksomheten vurderer om det er andre opplysninger den bør unngå å sende for å hindre at vedkommende kan bli lokalisert, eksempelvis opplysninger om skole, arbeidsgiver mv. Dette fordrer at avsendervirksomhetene er i stand til å fange opp tilfeller med gradert adresse og settes i stand til å ivareta sikkerhetsfaglige vurderinger. Det gjelder først og fremst hvor graderingen er strengt fortrolig og man har en såkalt kode 6-skjerming.

Det er en rekke forskjellige instanser som kan tenkes å ville sende noe til vedkommendes digitale postboks. Det bør derfor gis klare retningslinjer for hva som kan sendes når brukeren er skjermet i folkeregisteret. I den grad det er mulig, bør slike retningslinjer ikke gi for stort rom for skjønn og eventuelt integreres i de tekniske løsningene.

Med hilsen


Kristine Langkaas
seksjonssjef


Geir Jonatan Sharabi
seniorrådgiver

Saksbehandler:
Geir Jonatan Sharabi