



## Statens vegvesen

Postmottak FAD  
postmottak@fad.dep.no

Behandlende enhet:	Saksbehandler/innvalgsnr:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Vegdirektoratet	Jacob Sonne - <tomt>	2012/030163-009	13/1249	13.09.2013

### Høring av endring i eForvaltningsforskriften

Vi viser til brev av 11. juni 2013, høring av endringer i eForvaltningsforskriften – Digital kommunikasjon som hovedregel.

Høringsnotatet fra FAD er sendt på høring i alle fagavdelinger i Vegdirektoratet. Her følger kapittelvisse tilbakemeldinger fra Statens vegvesen:

#### Kapittel 3 – Fra samtykke til reservasjon

-Forslaget omtaler reservasjonsretten som en sentral funksjon for innbyggere som ikke ønsker eller makter å kommunisere med det offentlige digitalt. Behovet for å ta i bruk virkemidler for å sikre rask overgang til digital kommunikasjon er tydelig, men det må samtidig legges til rette for en reell reservasjonsmulighet for personer som ikke er trent eller ikke har anledning til bruk av IKT. Altså bør forslaget inkludere beskrivelse på hvordan reservasjonsretten er tenkt gjennomført i praksis;

- Det må være enkelt og lett forståelse hvordan reservasjonsretten kan benyttes, også for IKT-ukyndige
- Forskjellen mellom å reservere seg som privatperson eller som innehaver av et enkeltpersonforetak må komme tydelig frem. Det er to ulike roller, og personer kan ønske ulik kommunikasjonskanal for de to rollene.

Lovregulering alene er ikke tilstrekkelig, det er hvordan løsningen er tenkt gjennomført som er den store oppgaven. En tydelig gjennomføringsplan må utarbeides og kvalitetssikres. Avleverende fagsystemer i de ulike etatene må integrere mot reservasjonsregisteret. For offentlige virksomheter vil dette være en lang prosess som må koordinere med etablerte planer for de enkelte fagsystemene.

-Forslaget omtaler Frivillighets- og Enhetsregisteret, men forholdet mellom disse og reservasjonsregisteret bør beskrives bedre og presiseres. Frivillige organisasjoner bør kunne reservere seg mot digital kommunikasjon med det offentlige fordi autentiseringsmekanismer for tilgang til postkasse vil trolig være personlig. Roller i organisasjoner er personuavhengige og kan bekles av ulike personer over tid.

Postadresse  
Statens vegvesen  
Vegdirektoratet  
Postboks 8142 Dep  
0033 Oslo

Telefon: 02030  
Telefaks: 22 07 37 68  
firmapost@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Brynsengfare 6A  
0667 OSLO

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Regnskap  
Båtsfjordveien 18  
9815 VADSØ  
Telefon: 78 94 15 50  
Telefaks: 78 95 33 52

-Differensiert reservasjon fra enkeltsektorer er positivt, men det bør klart fremkomme hvordan dette er tenkt gjennomført og forvaltet i fremtiden.

#### Kapittel 4 - Løsning for digital post fra forvaltningen og digitale postkasser

-Vi vil anbefale at det i starten legges opp til at bruker oppretter egen postkasse selv. Fordelen med dette er at bruker får et bevisst forhold til postkassen. I første fase vil vi ikke anbefale en løsning der bruker automatisk tildeles postkasse. Det kan medføre rettstap ved at bruker ikke får et bevisst forhold til postkasseløsningen.

-Vi mener at bruker skal ha full råderett over egen postkasse. Systemvedlikehold, forvaltning og drift bør ikke gis tilgang til innhold i postkasse. Dersom avsendervirksomhet har sendt feil brev til feil mottaker bør det være anledning til å trekke tilbake forsendelsen. Men det bør da utvikles en teknisk løsning som forhindrer at IKT personell å få tilgang til de aktuelle postkassene. Vi er usikre på hvordan hensynet til brukers råderett over egen postkasse og hensynet til teknisk vedlikehold skal ivaretas, men mener prinsipielt at ingen andre enn bruker selv skal ha tilgang.

-Vi mener at det bør være ekstra elektronisk varsling. Denne varslingen burde være lik for alle instanser slik at man får varsling for andre gang dersom ikke vedtaket er åpnet innen for eksempel 7 dager. Videre mener vi at den enkelte selv må få velge om de vil varsles via SMS eller e-post (eller både via SMS og e-post). Vi mener også at det bør komme en varsling jevnlig (f.eks. hver 3. måned) i den digitale postkassen, slik som i enkelte nettbanker, hvor det er hentet kontaktinformasjon fra folkeregisteret og spør om dette er korrekt, jf. forslag om at også e-postadresse skal stå i folkeregisteret. Vedkommende kan da selv oppdatere informasjonen hvis den er utdatert.

-I utgangspunktet er det bra med informasjon om teknisk løsningsforslag, men Figur 1 og Figur 2 må beskrives da informasjonsflyt og aktivitets- og rollebeskrivelser kan tolkes i ulike retninger uten inngående kunnskap om tenkt løsning.

-Frem til forsendelse fra avsender til mottaker bør avsender anbefales å benytte alternative kanaler for å sende sensitiv informasjon til mottaker. Dette fordi konsekvens ved uautorisert innsyn i en digital postkasse vil være større enn uautorisert innsyn i en manuell postkasse fordi brev og informasjon vil akkumulere seg over tid dersom brukeren ikke aktivt tømmer innholdet løpende. Tiltak for å sikre konfidensialitet synes derfor ikke å være tilstrekkelig dekket.

-Det bør forankres i forskriften at vedtak fattet i avsendervirksomheten om hvilke opplysninger som skal kunne sendes digitalt skal være dokumentert gjennom risikovurdering og dokumenterte beslutninger. Postkasseleverandørers sårbarhetsvurderinger bør kunne inkluderes i avsendervirksomhetens vurdering. Difi/sentralforvalter bør også utarbeide retningslinjer for hvilke type opplysninger offentlige etater kan/bør sende til digital postkasse.

-Løsningen bør tilby funksjonalitet som hindrer avsendervirksomheter i sende informasjon som ikke bør kunne sendes eller at informasjon sendes til gitte mottakere, som til fortrolige adresser.

-Forholdet til aldersgrenser bør videreføres slik det gjennomføres i de ulike etatene i dag.

-Ved oppretting av digital postkasse må brukeren ha mulighet til selv å velge postkasseleverandør der det finnes flere enn tilbydere. Ved automatisk etablering av en postkasse for en person virker det som om det skal finnes en preferert postkasseleverandør?

Det bør være mulig å registrere flere kontaktopplysninger i varslingstjenesten for nye digitale forsendelser slik at pårørende, ektefeller etc. kan få varsel om at en annen har fått en digital forsendelse.

-For personer med verge må det være vergets kontaktinformasjon som ligger i kontaktregisteret. Når vergeinformasjon er tilført en oppføring i kontaktregisteret vil denne tilleggsopplysningen fortelle at du er gjort umyndig og kan således oppleves som en sensitiv personopplysning i seg selv.

-Forvaltningen skal forholde seg til kontaktregisteret som de forholder seg til det sentrale folkeregisteret. Difi skal forvalte register over digital kontaktinformasjon og reservasjon. Dette innebærer at Statens vegvesens kunderegister må få et grensesnitt, eventuelt filoverføringer fra dette kontaktregisteret. For Statens vegvesen er det viktig at register for digital kontaktinformasjon og reservasjon er tilrettelagt for utsending av mange brev. Statens vegvesen sender ut ca. 7 millioner e-brev i året fra Det sentrale motorvognregister i Autosys knyttet til administrasjonen av kjøretøyparken i Norge. Dette vil kreve utvikling og vedlikehold av tekniske løsninger mellom ulike systemer som skal sørge for utsendelse til riktig adresse og på riktig måte. På nåværende tidspunkt er det vanskelig å si noe om omfanget av arbeidet og størrelsen på kostnadene.

-Spesiell kommentarer til 4.11: Løsningen «kan» ha funksjonalitet for og portere til ny løsning endres til at løsningen «skal» ha funksjonalitet for portabilitet, jamfør også ny forordning for personvern hvor dataportabilitet er sentralt.

#### Kommentarer til kapittel 5 - Digital kontaktinformasjon og opplysning om reservasjon

-Kontaktopplysninger i registeret skal benyttes etter 1. januar 2016. I startfasen vil innbygger selv måtte opprette sin digitale postkasse. Statens vegvesen må, slik vi forstår det, selv forvalte epostadresser om Statens vegvesen skal sende brev elektronisk, inntil kontaktregisteret er på plass.

-Lovanvendelse og tilhørende vurderinger rundt hjemmel for gjenbruk av data fra ID-porten bør kvalitetssikres.

-Vurderinger knyttet til at innbyggere som ikke aktivt reserverer seg mot digital kommunikasjon bør utredes nærmere fordi konsekvenser for den enkelte etat ved og ikke kunne nå ut til innbyggere kan være betydelig.

#### Kommentarer til kapittel 6 - Andre endringer i eForvaltningsforskriften

(6.3.2) Det må etableres løsninger for sikkert, og effektivt å kunne gi fullmakt til innsyn for andre i egen postkasse:

Ved overgang fra papirbasert til elektronisk post reises en indirekte problemstilling som må adresseres. Ved alvorlig sykdom kan personer brått og uten mulighet for planlegging bli utestengt fra digital postgang. Ved papirbasert post kan pårørende, etterlatte, venner og familie gå sammen og vurdere om post må åpnes på vegne av den syke. Forsendelser fra det offentlige, som innkreving av skatter og avgifter, vil forfalle mens man ikke har tilgang til sin digitale postkasse. Staten tar ikke hensyn til situasjoner som alvorlig sykdom og krever inn skatter og avgifter uansett, selv om innbyggeren er ute av stand til å ta vare på seg selv. Dette er oppgaver som i praksis i dag tilfaller pårørende. Digital postkasse må derfor kunne håndtere behov for at pårørende eller lignende må kunne få tilgang til deler av innholdet i en slik digital postkasse, men

uten at de får innsyn i det som ikke er relevant for nettopp den situasjonen de står oppe i. Videre vil det trolig bli slik at en del brukere vil benytte digital postkasse som et arkiv, altså ikke tømme den digitale postkassen som er vanlig ved papirbasert post. I så fall vil den som får fullmakt til å åpne den digitale postkassen innsyn i historisk personlig informasjon som det ikke foreligger behov for.

#### Kommentarer til kapittel 8 - Personvern og informasjonsikkerhet

*-«Bestemmelsen sier at personopplysninger kun skal behandles til uttrykkelig angitte formål som er saklig begrunnet i den behandlingsansvarliges virksomhet, og at senere bruk til formål som er uforenlig med det opprinnelige krever samtykke fra den registrerte. Videre skal personopplysningene være tilstrekkelige og relevante for formålet, de skal være korrekte og oppdaterte, og de skal ikke lagres lenger enn det som er nødvendig ut fra formålet med behandlingen.»* Vi er usikker på hva man her helt konkret mener. Statens vegvesen vil nok ha et behov for å ha epostadressen liggende i vårt kunderegister og adressen vil nok kunne benyttes til flere formål, slik Statens vegvesen gjør det i dag ifht Folkeregisteropplysninger etc. Må Statens vegvesen innhente samtykke for bruk av digital postkasse i alle enkeltilfeller? Må Statens vegvesen innhente epostadresser hver gang Statens vegvesen skal sende noe?

-Dekryptering må skje hos mottaker, ikke hos postkasseleverandør. Dette både for å ivareta den enkeltes personvern og for å legge til rette for større utnyttelsesgrad for den aktuelle etat (uten en slik funksjon vil avsendervirksomheter måtte begrense bruken av løsningen).

#### Kommentarer til kapittel 9 – Økonomiske og administrative konsekvenser

Estimat for kr 65.000,- vurderes å være usannsynlig lavt.

HR og administrasjonsavdelingen

Med hilsen

Jane Bordal  
direktør

Jacob Sonne  
avdelingsdirektør