

ADHD Norge • Afasiforbundet i Norge • Autismeforeningen i Norge • Cerebral Parese-foreningen • Dysleksiforbundet i Norge • Forbundet Tenner og Helse • Foreningen for Blødere i Norge • Foreningen for El-overfølsomme • Foreningen for Fragilt X-Syndrom • Foreningen for Hjerteruske barn • Foreningen for Kroniske Smertepasienter • Foreningen for Muskelsyke • Foreningen for Søvnssykdommer • Hørselshemmedes Landsforbund • Interesseforeningen for LMBB syndrom • Klinefelterforeningen i Norge • Landsforbundet for Utviklingshemmede og Pårørende • Landsforeningen Alopecia Areata • LHL, Landsforeningen for hjerte- og lungesyke • Landsforeningen for Huntingtons Sykdom • Landsforeningen for kombinert syns- og hørselshemmede/døvblinde • Landsforeningen for Nyrepasienter og Transplanterte • Landsforeningen for Overvektige • Landsforeningen for Pårørende innen Psykiatri • Landsforeningen for Trafikkskadde i Norge • Landsforeningen mot Fordøyelsessykdommer • Leverforeningen • Marfanforeningen • Mental Helse Norge • Momentum • Morbus Addisons Forening • Multippel Sklerose Forbundet i Norge • Norges Astma- og Allergiforbund • Norges Blindesforbund • Norges Diabetesforbund • Norges Døveforbund • Norges Fibromyalgi Forbund • Norges Migreneforbund • Norges Myalgisk Encefalopati Forening • Norges Parkinsonforbund • NORILCO • Norsk Cøliakiforening • Norsk Dysmeliforening • Norsk Epilepsiforbund • Norsk Forbund for Svaksynte • Norsk Forening for Analatresi • Norsk Forening for Cystisk Fibrose • Norsk Forening for Ehlers-Danlos Syndrom • Norsk Forening for Nevrofibromatose • Norsk Forening for Osteogenesis Imperfecta • Norsk forening for Tuberos Sklerose • Norsk Hemokromatoseforbund • Norsk Immunsviktforening • Norsk Interesseforening for Kortvokste • Norsk Interesseforening for Stamme • Norsk Keratoseforening • Norsk Kraniofacial Forening • Norsk Landsforening for Laryngektomerte • Norsk Lyntødemforening • Norsk Porfyriforening • Norsk Psoriasisforbund • Norsk Revmatikerforbund • Norsk Thyreoideaforbund • Norsk Tourette Forening • SpProstatakreftforeningen (PROFO) • Ryggforeningen i Norge • Ryggmarksbrokk- og Hydrocephalusforeningen • Rådgivning om spiseforstyrrelser • Støtteforening for Kreftsyke Barn • Turner Syndrom Foreningen i Norge



Kulturdepartementet
Postboks 8030 Dep
0030 Oslo

Vår fil: B10-ÅTS009
Vårt arkiv: 402
Saksbeh: Åsta Tale Strand
Oslo, dato 19. mars 2010

Høring: Kompensasjon for merverdiavgift for frivillige organisasjoner

Vi viser til utsendt høringsnotat om kompensasjon for merverdiavgift for frivillige organisasjoner.

FFO er glad for beslutninga som er tatt om å gi frivillige organisasjoner full momskompensasjon på varer og tjenester, og vi ser at frivillighetens krav i forhold til utforminga av en momskompensasjonsordning er imøtekommet på mange områder.

Vi stiller likevel spørsmål rundt en del valg departementet har gjort i forhold til utforminga av ordninga, og vi ser at enkelte grep vil få uheldige konsekvenser og vil motvirke målsettinga med ordninga om full kompensasjon av varer og tjenester. Vi ser spesielt at målet om en ubyråkratisk ordning som skal være tilgjengelig for små og store organisasjoner ikke harmonerer med det forslaget departementet nå har kommet med.

I denne uttalelsen ønsker her å trekke fram det vi ser på som viktigst sett fra vårt ståsted.

Målgruppe

I innledningen til høringsnotatet presiseres det hvem som er målgruppe for ordningen, og det er her stramma inn i forhold til dagens tjenestemomskompensasjonsordning.

Det er én formulering som FFO vil stille spørsmål ved: *Organisasjoner må dokumentere at de er rettet inn mot allmenne samfunnsinteresser på tvers av særinteresser.* Det er ingen nærmere presentasjon av hva særinteresser er i denne sammenhengen, og en streng definisjon her vil utelukke mange som i dag er inne i tjenestemomskompensasjonsordningen. For å bli medlemmer i funksjonshemmedes organisasjoner er det kriterier der målgruppa må være mennesker med funksjonshemning og kroniske sykdommer. Offentlige tilskudd krever også slike

avgrensninger da dette skal være representative organisasjoner for ulike brukergrupper.

Vi forutsetter at formuleringen ikke er tenkt til å utelukke bl.a. funksjonshemmedes organisasjoner. Likevel er det nødvendig at et regelverk er tydeligere og at det ikke overlates til mye skjønn i tolkinga.

To-sporet modell

Forskriften fastholder at det skal være en to-sporet modell. Dette er vi svært fornøyd med. FFO har hele veien framhevet viktigheten av å kunne velge modell for dermed å kunne ivareta interessene for alle organisasjonene.

Vi er ikke like fornøyde med utformingen av modellen. Slik regelverket nå er foreslått, er det for svært mange organisasjoner ikke et reelt valg mellom modeller. De som velger dokumentert modell blir pålagt en langt større administrativ byrde enn de som velger forenkelt modell. Å kreve at lokallag som tas med i ordningen skal oppbevare regnskapsmateriale og annen dokumentasjon i 10 år er svært strengt. Dette dreier seg ofte om små lag som ikke er regnskapspliktige og som har valgt revisor. Det kreves i tillegg at disse laga skal levere transaksjonslister som attesteres av registrert eller autorisert revisor. M.a.o vil små lokallag fort falle utenfor ordningen fordi de ikke kan tilfredsstille kravene. Det betyr videre at dokumentert modell ikke blir et reelt valg for mange.

FFO konstaterer også at modellene behandles ulikt i forhold til hvilket grunnlag momskompensasjon skal gis på. I en forenklet modell er servering og investeringer, drifts og vedlikeholdskostnader inkludert i beregningsgrunnlaget, mens moms på disse kostnadene er foreslått holdt utenfor i dokumentert modell. Kostnader ved investeringer, drifts og vedlikehold på bygg er vesentlige for mange. Når det gjelder servering er dette en vesentlig del av frivillighetens virksomhet, og at dette holdes utenfor er svært urimelig.

Slik to-sporet modell nå presenteres, opplever vi at både FFO og mange av FFOs organisasjoner blir "pressa" til å velge forenkla modell selv om de mener dokumentert prinsipielt er den rette.

FFO mener derfor kravene for dokumentert modell må endres slik at det er to likestilte modeller og en reell valgsituasjon.

Registrering i Frivillighetsregisteret

Momskompensasjonsordningen var en av årsakene til etableringen av Frivillighetsregisteret. Dessverre er ikke Frivillighetsregistret godt nok utvikla til at det foreløpig kan bli det hendige verktøyet både for staten og for organisasjonene. FFO støtter derfor forslaget om at det i 2010 bare stilles krav til sentralledda som søkerorganisasjon om å være registrert i frivillighetsregisteret. Så trengs det en betydelig innsats for å gjøre Frivillighetsregistret til et godt verktøy slik at det fra 2011 kan innføres et krav om at alle lokale lag som skal regnes med skal være registrert.

Informasjon om revidert regnskap og vedtekter er viktig i Frivillighetsregisteret. I departementets høringsnotat står det i en sammenheng at revidert regnskap skal være godkjent på *årsmøte*. For mange sentralledd arrangeres det ikke årlige *årsmøter*. Det kan være landsmøter eller kongresser med 2, 3 og opp til 4 års

mellomrom. Alltid vil det være et kompetent organ som gjør nødvendige vedtak i samsvar med den enkelte organisasjons vedtekter. For å unngå at det her kan oppstå uklarheter, foreslår FFO at det er tilstrekkelig at det står at *"revidert regnskap skal være behandlet og godkjent i samsvar med organisasjonens vedtekter"*.

Minstegrense

En av intensjonene med ordninga har vært at den skal være tilgjengelig for både små og store organisasjoner. I tjenestemomsordninga har det vært et krav om at momskostnader på over kr 10000 eller omsetning på mer enn kr 100000. Det foreslås nå minimum kr 25000 i kompensasjonsberettiget momskostnad eller kr 300000 i totale driftskostnader. Inngangskravet er nå strengere og i forhold til intensjonen er dette et paradoks. Blant FFOs organisasjoner vil trolig ingen falle utenfor i dag ut fra dette kravet. Det er likevel små marginer, og med for eksempel reduserte tilskudd kan situasjonen samtidig bli at retten til momskompensasjon bortfaller. FFO mener det er unødvendig å sette en minstegrense.

Regnskapsår

Det trekkes i høringsnotatet opp en diskusjon om det framover bør være tall fra foregående regnskapsår eller 2 år i forkant som danner grunnlaget for momskompensasjon. Blant organisasjonene har det fra flere vært et ønske om å få kompensert kostnader fra inneværende år med utgangspunkt i store utlegg på moms som det tar tid å få refundert. Et kompromiss bør dermed være å forholde seg til regnskapstall ett år i forveien og ikke to.

Med vennlig hilsen

FUNKSJONSHEMMEDES FELLESORGANISASJON

Knut Magne Ellingsen/s
leder



Liv Arum
Generalsekretær