

Kulturdepartementet
v/ Anne Sletmo

Kongelig Norsk Båttforbund

Kulturdepartementet

29 MAR 2010

2009/3087-35



23. mars 2010

MOMSKOMPENSASJON – HØRINGSUTTALELSE

Vi viser til høringsnotat fra Kulturdepartementet. Kongelig Norsk Båttforbund (KNBF) har gått gjennom dokumentet og har følgende kommentarer til høringsnotatet:

1. Høringen kommer altfor sent
2. Vi ser ikke behov for en tosporet modell
3. Tosporet modell kompliserer og forsinker innfasing av den nye modellen
4. Investeringer i anlegg kan ikke unntas i den nye kompensasjonsordningen
5. Vi støtter prinsippene i forenklet modell
6. Vi ønsker forenklet innrapportering for 2010

Vi vil her utdype våre kommentarer nærmere:

1. Høringen kommer altfor sent

Vi har merket oss at hele prosessen, inkludert høringen, er betydelig forsinket i forhold til foretidsplanen. Vi tar dette som et tegn på manglende nødvendig progresjon i prosessen og vi er av den grunn bekymret for om den fastlagte tidsplan for utbetaling av kompensasjon lar seg overholde. Det er av stor betydning at departementet og ansvarlig etat har fokus på fremdrift og enkelhet i alle arbeidsoperasjoner og utviser nødvendig fleksibilitet, servicegrad og respekt i forhold til frivillighetens søkerorganisasjoner (kunder).

2. Vi ser ikke behov for en tosporet modell

Det som teller er å sikre gjennomføring av en enkel og minst mulig ressurskrevende modell. Å tillate en detaljert modell vil medføre:

- En ressurskrevende gjennomføringsmodell som **er lite rasjonell**, både for de frivillige organisasjonene og den som skal administrere ordningen
- Vil legge beslag på **betydelige ressurser** som tas av tildelingspotten
- Det blir mindre til utdeling også til de organisasjoner som går inn for den mer effektive forenklete modellen. Det oppleves som urimelig, da tildeling og ressursbruk bør sees i en sammenheng.

3. Tosporet modell kompliserer og forsinker innfasing av den nye ordningen

Det som er sentralt nå, særlig når man allerede er godt på etterskudd tidsmessig, er å forenkle og ikke komplisere. Vi anbefaler derfor departementet å se bort fra dokumentert modell.

4. Investeringer i bygg, anlegg og eiendom kan ikke unntas i den nye kompensasjonsordningen

Vi har ikke forståelse for at myndighetene setter en kunstig grense for hva som er kompensasjonsberettiget eller ei. Utgangspunktet er at de frivillige organisasjonene ønsker kompensert krone for krone. De borgerlige partiene går inn for et momsfritak. Med dette som utgangspunkt tillater departementet seg å foreslå en betydelig ny svekkelse av ordningen ved å innskrenke kompensasjonsgrunnlaget. Dette er etter vår mening **meget urimelig** og **svært urettferdig**. For en båttforening, som ikke får tippemidler til sine anlegg, eller tilgang til andre offentlige tilskuddsordninger til sin aktivitet (som for eksempel Frifond), oppleves det som blodig urettfer-

dig å bli beskåret muligheten til å få momskompensasjon for bryggeanlegg. Vi unner både idretts- og musikkorganisasjoner nåværende offentlige støtteordninger. Men når båtforeninger i denne sammenheng verken har støtteordninger for våre friluftaktiviteter (som bidrar til rekreasjon og bedre helse) og på toppen av det hele straffes i forslaget til ny kompensasjonsordning, blir urettferdigheten for stor. Begrunnelsen for dette er at brygger er en like selvfølgelig forutsetning for en båtforenings eksistens og virksomhet som idrettsanlegg for idretten og instrumenter for musikkorpene. Noe får momskompensasjon, mens annet ikke. Dette er helt sammenlignbare investeringer.

5. Vi støtter prinsippene i forenklet modell

KNBF synes prinsippene i forenklet modell for 2010 er meget gode, bortsett fra det vi har kommentert punkt 4.

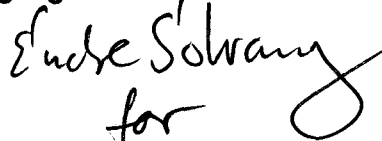
6. Vi ønsker forenklet innrapportering for 2010

Forslaget til forenklet innrapportering for 2010 er meget bra, men også nødvendig for å få gjennomført modellen i inneværende år.

KONKLUSJON

Høringsnotatet er spennende lesning og utfordrer de frivillige organisasjonene fordi noen nye forutsetninger er lagt til grunn i forhold til tidligere informasjon. KNBF kan leve med alt som er presentert i høringsnotatet (selv om ikke alt er helt ønskelig), bortsett fra den nye forutsetningen om at anlegg skal unntas fra kompensasjonsgrunnlaget. Vi er kjent med at en begrunnelse er at man ønsker å gi kompensasjon til *driften av frivillige organisasjoner* heller enn investeringer. Denne innstramningen av kompensasjonsgrunnlaget kan ikke godtas. De frivillige organisasjonene har vært svært samarbeidsvillige i dialogen med departementet. At potten er tilført altfor lite midler kan neppe heller godtas som grunn for at anlegg skal unntas fra kompensasjonsgrunnlaget. Vi ber om at departementet tar hensyn til våre kommentar om at investeringer må være med i momsgrunnlaget, og som et minimum at bryggeanlegg er med.

Med vennlig hilsen
Kongelig Norsk Båttforbund



for
Jan H. Syvertsen
Generalsekretær

Kopi: Frivillighet Norge