

260226, høringssvar fra Dyrøy kommune:

## **Endringer i regelverket om miljø- og kulturmilj kriminalitet (motorferdsel i utmark)**

### **Innledning**

Dyrøy kommune viser til høring om endringer i regelverket for miljø- og kulturmilj kriminalitet, der det foreslås vesentlig skjerpede straffereaksjoner for overtredelser knyttet til motorferdsel i utmark (blant annet snøscooter, ATV, beltevogn) til fengsel i inntil 1 år for vanlige overtredelser og 2 år for grove overtredelser.

Dyrøy kommune avviser forslaget om å øke strafferammene og sanksjonsniv et for brudd på motorferdselloven, og mener forslaget er uforholdsmessig, lite treffsikkert, svakt kunnskapsbasert og svekker tilliten til regelverket, heller enn å styrke det. Forslaget bryter også med prinsippet om kommunalt selvstyre, som Stortinget flere ganger har understreket skal stå sterkt, særlig på motorferdselsområdet.

V rt høringssvar er basert på vurderingen av forholdsmessighet, treffsikkerhet, rettsikkerhet og lokalt selvstyre, sett opp mot distriktenes reelle behov. Vi mener at foreslått straffeskjerping kriminaliserer normal, lavrisiko bruk av naturen, øker rettsapparatets belastning uten dokumentert effekt og undergraver legitimiteten til regelverket i distriktene.

### **Uforholdsmessig streng strafferamme**

Forslaget innebærer en dramatisk eskalering av straffenivået. Fengselsstraff på opptil to år for motorferdsel i utmark er ikke forholdsmessig sammenlignet med andre miljølover, vinningskriminalitet og straffeloven generelt med tilsvarende strafferammer.

### **Forholdsmessighet og allmenn rettsoppfatning**

Forslaget åpner for fengsel ved mindre avvik fra godkjent løype (få meter), uten at handlingen nødvendigvis medfører målbar eller varig skade. Dette bryter med forholdsmessighet og allmenn rettsoppfatning, hvor motorferdsel på snø er del av infrastruktur, omsorgsoppdrag, jakt/fangst, næring og kultur i vinterhalvåret. Et regelverk som ikke spiller realiteten der det skal praktiseres, svekker etterlevelsen og tilliten.

### **Treffsikkerhet og differensiering**

Forslaget skiller ikke mellom vinterlig sn spor fra snøscooter (forbigående, lavt skadepotensial), og sommerlig markskade fra beltevogn/ATV (potensiell varig skade på myr/vegetasjon). Uten presis differensiering, rammes lavrisikoatferd urimelig hardt, mens regelverket blir lite treffsikkert mot reell skade.

### **Konsekvenser for politi, rettsvesen og befolkning**

Ressursbruk på feil nivå: Politiet er allerede sterkt belastet med akutte hendelser, beredskap, vold og alvorlig kriminalitet og, ikke minst, politiets oppgaver i en skjerpet sikkerhetspolitisk situasjon hvor hybride hendelser, sammensatte trusler og andre kriminalitetsformer som sabotasje, spionasje, ulovlig etterretning og digitale angrep setter politiet under press.

### **Uforholdsmessige inngrep mot innbyggerne**

Forslaget åpner for svært inngripende metoder, som teknisk sporing av kjøretøy, utvidet ransaking og kommunikasjonskontroll.

I Dyrøy kommune og andre nordlige kommuner er motorferdsel på snø en nødvendig del av beredskap, redning, tilsyn (reindrift, skogsdrift, kraftlinjer) og omsorg. Kommunene bør ha full myndighet til å tilpasse regelverket, rom for geografisk differensiering og fleksibilitet til å tilpasse løypenett og bestemmelser etter lokale forhold.

Overkriminalisering av lavrisikoavvik kan:

- Hemme beredskap og frivillighet (Røde Kors o.l.)
- Svekke rekruttering og mestring blant ungdom (vinterferdsel/overlevelse)
- Undergrave næringsvirksomhet og bosetting i distriktene

### **Konklusjon**

Dyrøy kommune avviser regjeringens forslag om å øke strafferammene for brudd på motorferdselloven og ber om at høringsforslaget trekkes tilbake.