

## Höring av endringer i produktforskriftens bestemmelser om biodrivstoff - Høringsinnspill från Perstorp BioProducts AB/AS

Perstorp henvisar till två våra tidligere dokument i frågan:

- Svar till mail från Klima- og miljødepartementet 160415 avseende Stortingets anmodningskrav för upptrapping av omsättningskrav fram emot 2020
- Inspel till Hörning ref 15/63 från 160812

I sammanfattning vill vi framhålla:

- Perstorp stöttar förslaget på upptrappingsplan till 20 % till 2020
- Perstorp har flera invändningar mot ILUC begreppet och dubbelräkning; ref till Höringssvar från Perstorp till Hörning ref 15/63 daterad 2016-08-12 enligt ovan
- Vi menar att höginblandningsmarknaden är en viktig del av biodrivmedelsmarknaden, där leverantörer av rena biodrivmedel inte kan omfattas av ett omsättningskrav. Nedsättning av vägbruksavgiften är ett bra styrmedel för att säkerställa en B100-marknad till fordonsflottor, och vi förordar att denna behålls på nuvarande nivå.
- Norge har liksom Sverige en ambitionsnivå som sträcker sig långt över EU:s. Vi menar att det är nödvändigt att utöka listan över råvaror för att kunna möta denna ambitionsnivå. Förutom de som listas i Annexen till RED menar vi att hållbara europeiska grödor ska kunna tillgodoräknas för nationella mål som överskrider EU:s minimikrav, där nationell kompetent myndighet har beslutanderätt

Med vänlig hälsning

Perstorp BioProducts AB/AS



Lars Lind

VD/Daglig leder

Klima- og miljødepartementet  
*Klimaavdelingen*  
*Transport- og lokalmiljøseksjonen*  
Tonje Hulbak Røland ; [thr@kld.dep.no](mailto:thr@kld.dep.no)

Perstorp BioProducts AB

### **Synpunkter från Perstorp BioProducts AS (Perstorp) avseende upptrappning av omsättningskrav för biodrivmedel**

Med referens till mail från Klima- og miljødepartementet 160415 angående Stortingets anmodningskrav för upptrappning av omsättningskrav för biodrivmedel fram emot 2020, vill Perstorp ge nedanstående synpunkter:

#### **Bakgrund**

Perstorp BioProducts AS/AB (nedan kallat Perstorp) tillverkar och marknadsför biodrivmedel i form av rapsbaserad FAME; RME. Vi driver en produktionsanläggning i Fredrikstad i Norge och en i Stenungsund i Sverige. Vi har en sammanlagd produktionskapacitet på 250 000 ton/år, varav ca 100 000 ton/år i Norge, och vi är därmed Norges största producent av biodrivmedel.

Perstorp förvärvade anläggningen i Fredrikstad 2015. Den startades 2008 och investeringen var då ca 350 MNOK. Den svenska anläggningen färdigställdes 2007, då för ca 250 MSEK. Vi innehar Hållbarhetsbesked och är certifierade enligt ISCC.

#### **Kommentarer till Klima- og miljødepartementet frågor**

- Med befintliga biodrivmedel finns en god kapacitet att trappa upp ett omsättningskrav raskt. Som låginblandning av diesel kan FAME används i diesel upp till 7 %, däröver kan HVO blandas i in i stora mängder. Dessutom kan både RME, HVO, Etanol och biogas användas som ren B100. Sammantaget torde 20 % omsättning av diesel vara realistiskt inom en femårsperiod., vilket skulle motsvara ca 600 kton. Perstorp skulle ensamt kunna leverera hela basvolymen av RME på 7 % och betydande mängder B100. Här behövs i princip inga investeringar, låginblandning sker redan i oljebolagens depåer och distribueras i befintliga system. B100-infrastruktur finns hos många bussbolags terminaler, nya tillhandahålls till fordonsflottor som så önskar av bl.a.Perstorps distributörer

För bensin är etanol huvudalternativet, vilket kan låginblandas till 10 % direkt eller som ETBE, eller tillhandahållas som E85. E85 kräver nya pumpar på allmänna stationer och att flexifuelbilar säljs. Förutom etanol är biogas till gasbilar ett alternativ. Även här krävs fordon och infrastruktur. En rimlig omsättningsambition för bensinmarknaden är 12 % på 5 års horisont

- Perstorp menar att både begreppen 1:a/2:a generationen respektive advanced/non-advanced håller på att spela ut sin roll. Istället används som t.ex i Tyskland verklig GHG-besparing från certifierad kalkyl. Med detta mått kan något som kallas 1:a generationen ha betydligt bättre klimatnytta än något från s.k. 2:a generationen. För maximal

klimatnytta bör styrmedel utformas mot CO2-reduktion, därmed elimineras behovet av att särskilja mellan olika generationer av teknik.

- Det som inom EU ofta kallas andra generationen finns i tillgängligt i begärsad omfattning, och utbyggnad kräver att stora investeringar som redan inom biodrivmedelsområdet skett skrotas samtidigt som nya investeringar krävs. Perstorp tror inte detta kommer att hända i stor skala om inte samtidigt befintliga system tillåts och uppmuntras. Jämför punkten ovan
- ILUC-begreppet förvirrar ofta diskussionen. Modellen är kraftigt ifrågasatt och det direktiv som EU utfärdat är ännu inte implementerat i något EU-land. Hela förnybarhetsdirektivet skall göras om från 2020 och det finns en stor möjlighet att ILUC förändras eller slopas.

Perstorp använder Skandinavisk rapsolja. Vi menar att det finns mer än 50 MHa jordbruksmark i Europa som inte används och att rapsodling gynnar Europeiskt jordbruk utan att ta livsmedelskapacitet i anspråk. Skandinaviskt klimat gör att raps inte kan bytas mot palm eller soja och därför menar vi att det inte finns någon direkt koppling till avskogning i tredje land.

Dessutom är det speciellt viktigt är att notera att ILUC-begreppet inte tillämpas på specifika anläggningar eller bränslen och därför inte bör vägas när styrmedel utformas. En nationell ambition för Norge torde väl överträffa EU:s blygsamma klimatmål och borde därmed kunna innehålla en kombination av gröde- och icke grödebaserade biodrivmedel

- Perstorp ser inga för norska staten tillkommande kostnader vid en ökande andel biodrivmedel utöver de som är förknippade med nuvarande lagstiftning. De biodrivmedel Perstorp tillhandahåller är baserade på priset på jordbruksprodukter. Dessa är dyrare än motsvarande oljeprodukter och för att främja användning måste staten på något sätt uppmuntra användande. Den modell Norge redan tillämpar är mycket effektiv, där ett fullt beskattat omsättningspåbud är kompletterat med en befrielse från koldioxidskatt och vägbruksavgift. Det ger både staten tillräckliga skatteintäkter, samtidigt som ökande bioandel stimuleras

Så länge omsättning eller kvot tillämpas i kombination med avgiftsbefrielse över omsättningspåbudet kommer marknaden att utvecklas, och ytterligare statlig stimulans tror vi därmed inte behövs

- Vi menar att all fossil diesel bör vara beskattad så att bioalternativ är konkurrenskraftiga inom alla områden med stödet enligt ovan

Perstorp BioProducts AB/AS  
Med vänlig hälsning



Lars Lind  
VD/Daglig leder

## **Höring av forslag til endringer i omsetningskravet for biodrivstoff- ref nr 15/63**

### **Höringssvar från Perstorp BioProducts AB/AS (Perstorp)**

#### **Sammanfattning**

Perstorp välkomnar ett utökat omsättningskrav till 7.0 %

Perstorp förordar Alternativ A

Perstorp stöttar förslaget att biogas hålls utanför omsättningskravet

#### **Bakgrund**

Perstorp BioProducts AS/AB (nedan kallat Perstorp) tillverkar och marknadsför biodrivmedel i form av rapsbaserad FAME; RME. Vi driver en produktionsanläggning i Fredrikstad i Norge och en i Stenungsund i Sverige. Vi har en sammanlagd produktionskapacitet på 250 000 ton/år, varav ca 100 000 ton/år i Norge, och vi är därmed Norges största producent av biodrivmedel.

Perstorp förvärvade anläggningen i Fredrikstad 2015. Den startades 2008 och investeringen var då ca 350 MNOK. Den svenska anläggningen färdigställdes 2007, då för ca 250 MSEK.

Vi innehar Hållbarhetsbesked och är certifierade enligt ISCC.

#### **Kommentarer**

##### **Avancerade biodrivmedel och dubbelräkning**

Perstorp menar att klassificeringen av biodrivmedel som "non-advanced/advanced eller 1.a/2:a generationen" enligt EU:s regelverk är olycklig. Den leder till suboptimeringar där produkter som klassas "advanced" får sådana fördelar att faktisk klimatnytta begränsas. Om t.ex. en liter biodrivmedel med 60 % klimatnytta ersätts med en halv liter med 90 %, så har klimatnyttan totalt sett minskat med dubbelräkningsmodellen. Vidare, när inblandningsmandat möts med halva volymen UCOME eller PFAD-baserad HVO, som sker i många länder, så undantas råvaran från hållbarhetskriterier och CO<sub>2</sub>-kalkyl. I många fall har dessa "avancerade" produkter palmolja som bas men behöver inte använda palmoljans CO<sub>2</sub>-belastning i sina kalkyler

Betydligt bättre är att ta hänsyn till faktisk klimatnytta i form av en teknik- och råvaruneutral CO<sub>2</sub>-reduktionskalkyl och bevilja CO<sub>2</sub>-skattenedsättning i proportion till bevisad klimatnytta, så som till exempel tillämpas i Tyskland.

## ILUC

Perstorp menar att den ILUC-modell som används i EU:s direktiv inte speglar verkligheten på ett relevant sätt. Kalkylen bygger på modeller som är kraftigt påverkade av starka lobbyorganisationer, och som i ökande utsträckning ifrågasätts.

Perstorp använder Skandinavisk rapsolja. Vi menar att det finns mer än 50 MHa jordbruksmark i Europa som inte används, men som skulle kunna tas i anspråk för biodrivmedelsgrödor. Vi menar att rapsodling gynnar europeiskt jordbruk utan att ta livsmedelskapacitet i anspråk. Rapsolja har en omättnadsgrad som gör att FAME från raps har goda vinteregenskaper, som inte kan uppnås från andra oljor. Skandinaviskt klimat gör att raps av denna anledning inte kan bytas mot palm eller soja och därför menar vi att det inte finns någon direkt koppling mellan europeisk rapsodling och avskogning i tredje land.

Perstorp anser klimatarbetet i Skandinavien, där betydligt mer ambitiösa målsättningar finns än inom EU-länderna i genomsnitt, inte får begränsas av en felaktig tillämpning av teoretiska modeller runt indirekta effekter. ILUC-effekter bör inte räknas in när klimatnyttan av biodrivmedelsanvändningen bedöms, så länge grödor från Europa som är i övrigt hållbart producerade används ( både spannmål, socker, gräs och raps)

## Ekonomi

Biodrivmedel är dyrare än fossila motsvarigheter. Bensin och diesel följer råoljepriset, medan RME:s kostnader till största del följer ett spannmålsrelaterat rapsoljepris. Dessa varor samvarierar inte, något som är uppenbart efter råoljeprisfallet under 2015. Eftersom omsättningspåbudet är tvingande kommer marknaden att införskaffa det billigaste biodrivmedel som står till buds, vilket kan variera mellan RME, HVO och ED95 för dieselinblandning

Perstorp menar att den merkostnad för konsumenten som uppstår vid 7 % inblandning är såpass begränsad (ca 25-35 öre/liter vid 7 % och 4-5 kr prisskillnad) att den lätt kan hanteras av marknaden. Tillämpning av nedsättning av vägbruksavgiften över omsättningspåbudet har en begränsad inverkan på statskassan, men ger RME och HVO möjlighet till utveckling som B100 på marknadsmässiga villkor, vilket gagnar Norges klimatambition avseende CO<sub>2</sub>-utsläpp från transportsektorn.

Det viktigaste styrmedlet är långsiktig stabilitet. Med en trovärdighet i att det liggande förslaget beslutas, och att modellen med omsättningspåbud kombinerad med nedsättning av vägbruksavgift består över tid, så kommer Perstorp att kunna fortsätta investera i biodrivmedelsproduktion i Norge.

Med vänlig hälsning

Perstorp BioProducts AB/AS



Lars Lind

VD/Daglig leder