



**DET KONGELIGE  
OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT**

Statsråden

Stortinget  
Energi- og miljøkomiteen  
Karl Johans gate 22  
0026 OSLO

Deres ref  
TiV/imv

Vår ref  
17/2359

Dato  
27.2.2018

**Spørsmål til Prop. 4 S (2017-2018), Prop. 5 L (2017-2018) og Prop. 6 L (2017-2018)**

Jeg viser til Prop. 4 S (2017-2018) og spørsmål fra energi- og miljøkomiteen 7. d.m. der komiteen, med henvisning til i møtet i Europautvalget samme dag, ber om å få en mer detaljert redegjørelse om hva regjeringen har bedt Lovavdelingen om.

Som omtalt i mitt brev til komiteen 12. d.m. har jeg funnet grunn til å belyse spørsmålet om ESAs vedtakskompetanse sett i sammenheng med kravet om uavhengighet for norsk reguleringsmyndighet for energi. Departementet ba i vedlagte brev av 9. d.m. om en vurdering fra Lovavdelingen av de konstitusjonelle spørsmål i den forbindelse.

Jeg viser til vedlagte grunnlovsvurdering av dags dato fra Lovavdelingen.

Lovavdelingens uttalelse konsentrerer seg om to elementer av myndighetsoverføring: Først vurderes den kompetanse ESA gis til å treffe vedtak rettet mot den nasjonale reguleringsmyndigheten. Lovavdelingen ser på om ESAs vedtak bare har folkerettslig virkning, eller om vedtakene også har internrettslige virkninger. Lovavdelingen konkluderer med at det her er tale om overføring av kompetanse til å treffe vedtak med *folkerettslig virkning*.

Deretter ser Lovavdelingen på om det ligger et ytterligere element av myndighetsoverføring i kravet om at den norske reguleringsmyndigheten skal være uavhengig,

ved at myndigheten, «når den utfører reguleringsoppgavene den er gitt i henhold til dette direktiv og relevant lovgivning... ikke søker eller mottar direkte instruksjoner fra noen regjering eller noe offentlig eller privat organ i utførelsen av sine reguleringsoppgaver», jf. tredje elmarkedsdirektiv artikkel 35 nr. 4 bokstav b nr. ii (og tilsvarende bestemmelse i tredje gassmarkedsdirektiv artikkel 39 nr. 4 bokstav b nr. ii). Etter Lovavdelingens syn er det trolig mest treffende å se det slik at det foreligger et ytterligere element av myndighetsoverføring knyttet til Grunnloven § 3 (Kongens instruksjonsrett). Lovavdelingen vurderer om denne myndighetsoverføringen er «lite inngripende», Lovavdelingen finner at «den beskjæringen av Kongens instruksjonsmyndighet det her er tale om, blir meget beskjeden», jf. brevet side 24.

Lovavdelingen konkluderer med at myndighetsoverføring av et slikt innhold som fremgår av Prop. 4 S (2017-2018), må regnes som «lite inngripende». Det ligger dermed innenfor Kongens traktatkompetanse etter Grunnloven § 26 (med Stortingets samtykke etter § 26 annet ledd) å inngå en folkerettslig forpliktelse med et slikt innhold.

Med hilsen



Terje Søviknes

Vedlegg (2):

Brev fra OED til Justis- og beredskapsdepartementet v/Lovavdelingen 09.02.2018

Brev fra Justis- og beredskapsdepartementet v/Lovavdelingen 27.02.2018