



Kultur- og kirkedepartementet
Postboks 8030 Dep
0030 Oslo

Kultur- og kirkedep

03 JUL 2009

2006/15787-40

Oslo, den 1. juli 2009

Høring - Fond for lyd og bilde (FLB) - nye vedtekter

Det vises til departementets høringsbrev datert 20. april 2009 med referanse 2006/05787 KU/KU1 ILK om endringer i Forskrift om tilskudd fra Fond for lyd og bilde. Frist for å inngi høringsuttalelse er satt til 1. juli 2009.

IFPI Norge gir i det store og hele sin tilslutning til departementets utkast til nye vedtekter §2, §3 og §5. IFPI Norge ønsker imidlertid å komme med kommentarer til §1 og §4.

Til § 1

Forslaget er identisk med den nye forskriftens formålsparagraf i § 1. Etter IFPI Norges syn burde formålet vært klarere definert.

I tillegg til å være et kulturfond, skal FLB også være et kollektivt kompensasjonsfond for lovlig privatkopiering. Det siste følger av Norges EØS-rettslige forpliktelser, jfr. InfoSoc-direktivet artikkel 5 (2) (b), hvor det fremgår at rettighetshaverne skal kompenseres dersom åndsverkloven gir adgang til privatkopiering. Norge har valgt å gi rettighetshaverne privatkopieringskompensasjon over statsbudsjettet i et to-sporet system; én individuell kompensasjon (forvaltes av organisasjonen NORWACO) og én kollektiv kompensasjon (forvaltes av FLB), jfr. Ot.prp.nr. 46 (2004-2005) kap. 3.4.2.6. Departementet fastholder i nevnte ot.prp. at: *“De to ordningene supplerer hverandre ved at begge har til formål å kompensere for privatbrukskopiering, men fordelingen skjer etter ulike prinsipper: Fondsmidlene fordeles kollektivt etter søknad, mens det i den nye kompensasjonsordningen foreslås individuell fordeling til opphavsmennene.”* Gjennom dette har norske myndigheter altså forpliktet seg til å yte både kollektiv og individuell kompensasjon for lovlig privatkopiering til rettighetshaverne.

Etter det IFPI Norge erfarer har FLB i praksis dreid seg mer i retning av å bli et kulturfond, mens det kollektive kompensasjonshensynet har blitt skjøvet i bakgrunnen. Det vises i denne forbindelse også til Geir Møllers evalueringsrapport om Fond for lyd og bilde fra 2002. Rapporten er gjengitt i Norsk kulturråds notatserie nr. 47 (2002), der det etter en gjennomgang av hvordan ordningen i dag praktiseres uttales på s 16: *“Men fremdeles har vederlagstanken en viss betydning, som ett av flere utvelgelseskriterier. I hvor stor grad den gjør seg gjeldende, varierer fra*



fagutvalg til fagutvalg, eller fra kunstfelt til kunstfelt.” Det kan virke som om sammensetningen av fondets organer har større betydning for resultatet, enn at retningslinjene fra lovgiver blir fulgt.

I FLBs nye vedtekter kan det med fordel presiseres tydeligere hvordan formålsbestemmelsen i forskriften skal forstås. Er det fondets samlede bevilgninger under ett man mener skal tilfredsstillende de to kumulative formål, eller skal disse to vilkårene vektlegges i behandlingen av hver enkelt søknad? IFPI Norge er av den klare oppfatning at kompensasjonshensynet skal vektlegges konkret i behandlingen av hver enkelt søknad, på samme måte som kulturhensynet skal vektlegges. Slik den står nå, kan imidlertid formålsbestemmelsen lett tolkes som en enten/eller bestemmelse av fondets saksbehandlere. De nye vedtektene bør presisere hvordan bestemmelsen skal forstås, slik at man ikke legger opp til noe kompromiss i saksbehandlingen. FLB vil ved en slik klargjøring i vedtektene også fremstå som mer forutberegnelig for søkerne.

Til §4

Styret kan angi retningslinjer for fagutvalgenes arbeid. Selv om dette er en selvfølge, bør det fremgå klart av vedtektene. Ifpi Norge foreslår at dette uttrykkes i vedtektenes § 4 andre ledd, etter første setning.

Forholdet til Forvaltningsloven

Vedtektene bør henvise til forvaltningslovens bestemmelser for saksbehandling, da det ikke kan være tvil om at FLB er et forvaltningsorgan og at tildeling av midler er å anse som enkeltvedtak.

Med vennlig hilsen
IFPI Norge


Marte Thorsby
Direktør