



Det Kongelige Fornyings-, Administrasjons- og kirkedepartement
Postboks 8004 Dep.
0030 OSLO

Saksnr.	Arkivkode	Avd/Saksb	Deres ref.	Dato	Gradering
10/1973	ARKNR 501	KRK/KRK/THA		14.09.10	

HØRING - ENDRINGER I GRAVFERDSLOV OG KIRKELOV: UTTALELSE

Alstahaug kirkelige fellestråd (AKF) behandlet høringsnotatet "Forslag om endringer i gravferdsloven og kirke-loven i sitt møte den 09.09.2010, sak 22/10.

Alstahaug kirkelige fellestråd gir sin tilslutning til de foreslåtte endringene, men vil påpeke følgende forhold som vi mener departementet må ta hensyn til.

Kap. 4.1 Kunnskap, kjennskap og samhandling

Det vil være positivt med en felles møteplass. Imidlertid er forholdene hos oss så små, at et slikt møte bør avholdes ved behov. Lovteksten bør endres til "...*kan innby* minst engang i året I fortsettelsen bør lovteksten endres til "...de tros- og livssynssamfunn som er *registrert* på stedet." Det kan være vanskelig å vite til enhver tid hvem som er virksomme på stedet.

Når et slikt møte avholdes er det viktig at både repr. fra kommunen, som bevilgningsmyndighet, og repr. fra begravellesbyrået deltar.

4.2. Hovedbestemmelse om hensynet til avdødes religion eller livssyn

Vi lever i et mangfold av kulturer og ulike tros- og livssynssamfunn. Som forvalter av kirkegårdene er det viktig å ta hensyn til de særskilte behov som medlemmer av andre tros- og livssynsminoriteter har ved gravlegging.

Vi foreslår at dette hensynet også bør gjelde andre behov som pårørende måtte ha uten at det nødvendigvis er rettet mot religion eller livssyn.

Det bør være retningslinjer på dette, slik at det blir lik praksis rundt i de ulike kommunene. Det vises til KA's utkast dat. 24.08, pkt. 1.2.

4.3 Særskilt tilrettelagte graver

Fellesrådet er enig i målet om å få tilrettelagte graver for religiøse minoriteter i forbindelse med anlegging av nyanlegg.

4.4 Kirkegård – betegnelse og beliggenhet

”Kirkegård” er godt innarbeidet i det norske språk. Det er viktig at denne betegnelsen fortsatt gjelder på kirkegårder som innehar kirke eller kapell på eiendommen. Utover det har fellesrådet ingen innvendinger mot å endre betegnelsen til gravlund på nye anlegg/anlegg som ikke ligger rundt kirkebygning.

4.5 Fra vigsling av kirkegård til seremoni på gravlund

Fra kirkens side oppleves ”vigsling” som noe mer en ”seremoni”. Det bør vurderes om det kan hete ”Vigsling og seremoni på gravlund som overskrift til § 5, og at teksten i loven endres tilsvarende i forslaget.

Viser for øvrig til uttalelse fra Malvik fellesråd og Bjørgvin bispedømmeråd vedr. samme punkt.

4.6 Frister ved gravferd og kremasjon

Forslaget om endring av fristen er for så vidt positiv når det er behov for det for pårørende og av praktiske grunner for kirkelig betjening, for eksempel ved lang frostperiode.

Allikevel ønsker vi å holde på hovedregelen om at avdøde skal gravlegges innen 8 dager, men at det gis dispensasjon når det er nødvendig med inntil 14 dager dersom forholdene ligg til rette for det.

5.1 Rett til grav for dødfødt barn m.m

Jfr. pkt. 5.1 så poengteres viktigheten av at mor og far likebehandles etter denne bestemmelsen.

5.4 Krigsgraver

Jfr. siste ledd i § 23, og jfr. innledningen til dette punket i høringen så kan det i praksis bety at Alstahaug kirkelige fellesråd vil få overført ansvaret for krigskirkegården på Tjøtta. Arbeidet vil normalt være begrenset til vedlikehold og parkmessig stell, herunder også personellkostnader.

I følge departementet skal utgiftene fortsatt bli dekket av staten, og skal dermed ikke medføre ekstra kostnader for fellesrådet.

Alstahaug kirkelige fellesråd vil bemerke viktigheten av at dette kommer sterkere til uttrykk i lovendringen. Det foreslås at det i § 23 a tilføyer: ”Staten utreder kostnadene til disse graver”.

Forvaltning av krigskirkegårder bør legges til kirkelig fellesrå

6. ENDRINGER I KIRKELOVEN

6.1 Tilpasninger til ny organisering av prestetjenesten.

Det er positivt at det legges til rette for at man kan inngå større samarbeid mellom fellesrådene i prostiet, jfr. forslag til endring av KL § 5.

6.2 Politiattest

Fellesrådet er positivt til forslaget til endringa v § 29 Krav om medlemskap m.v. hvor det gis anledning til å innhente politiattest for personer som vil ha ansvar for eller være i kontakt med mindreårige. Alt av lovverk som kan beskytte den mindreårige er positivt.

Viser for øvrig til KAs uttalelse i utkast dat. 24.08, pkt. 2.4.

6.3 Kirkebøkføring

Fellesrådet er også fornøyd med at det legges opp til elektronisk føring av kirkebok. Dette vil føre til effektivisering av administrative ressurser.

6.8. Klageadgang

Støtter forslaget som nevnt i høringen.

7. ØKONOMISKE OG ADMINISTRATIVE KONSEKVENSER

I høringen så legger departementet til grunn at lovforslaget i seg selv ikke utløser nye utgifter for kommunene.

Det synes som departementet undervurderer de kostnadmessige effektene som lovforslagene vil ha for gravferdsdriften for å tilpasse behovene for tros- og livssynssamfunn.

Endringene i lovene åpner for en del valgmuligheter og endringer i eksisterende praksis av gravleggingsrutinene, som gjør at kostnadene vil øke. Det vil påkomme både investeringskostnader, ved bl.a avsetning av tilpassende reservegraver for ulike minoriteter, økt driftskostnader, økt kompetansebehov for gravferdsansatte, arbeidstid på kveldstid, helger og andre forhold som øker kostnadene til gravferdsordningen. Dette må departementet ta hensyn til.

Egne bevilgninger til gravferdsforvaltningen.

Det vises til uttalelse fra Røyken kirkelige fellesråd som følgende:

I dag skilles det ikke mellom kommunenes bevilgning til de ordinære kirkelige formål og til fellesrådets utgifter som gravferdsmyndighet overfor alle innbyggerne i kommunen. I lys av vektleggingen av gravferdsforvaltningens allmenne karakter åpner Røyken kirkelige fellesråd for at kommunene skal vedta særskilte bevilgninger til henholdsvis kirkelige formål og gravferdsforvaltningen. – Særskilte bevilgninger fra kommunen til disse to hovedformålene vil, etter fellesrådets mening, gi mindre

budsjettmessige fleksibilitet for kirkelig fellesråd. Det vil bidra til større ryddighet, og kan tydeliggjøres, både for kommune, kirke og andre trossamfunn, den prinsipielle forskjellen på kirkelige formål og gravferdsforvaltning.

Alstahaug kirkelige fellesråd bifaller samme uttalelse.

Revidering av forskriftene er nødvendig

AKF mener det er nødvendig også med en revisjon av forskriften til gravferdsloven dersom man ønsker å ta større hensyn til minoritetsgrupper innen tros- og livssyn, samt til alle deforespørsler og ønsker som fellesrådene som lokal gravferdsmyndighet får/forventer å få om privat utsmykning og utforming av graver og gravminner som ikke lar seg innfri på grunn av svært strenge og ensrettede regler i forskriftene.

Med vennlig hilsen
Alstahaug kirkelige fellesråd



Tove K. Hansen
Kirkeverge