

GRAN KIRKELIGE FELLESRÅD
RÅDHUSET
2770 JAREN

Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet
Postboks 8004 Dep
0030 OSLO

15.09.10

Hørings svar til høringsnotat juni 2010 – *Forslag om endringer i gravferdsloven og kirke-loven*

Gran kirkelige fellestråd har foretatt en administrativ behandling av *forslag til endringer i gravferdsloven og kirke-loven*.

I all hovedsak er Gran kirkelige fellestråd fornøyd med de foreslåtte endringer, og deler departementets argumentasjon for de foreslåtte endringer.

Gran kirkelige fellestråd vil imidlertid bemerke følgende:

Særskilt tilrettelagte graver

Gran kirkelige fellestråd ber departementet klargjøre nærmere om det skal foreligge noen grenser for hvor langt vekk fra hjemkommunen man kan godta at særskilt tilrettelagte graver forefinnes. Kanskje vil det være hensiktsmessig med interkommunale samarbeid?

Gran kirkelige fellestråd ber også departementet vurdere om regningsadresse for kostnader ved særskilt tilrettelagte graver like gjerne kunne være kommuneadministrasjonen som fellestrådene, da det ofte er trangt for fellestrådernes økonomi å legge ut for kommunen.

Endring i betegnelse fra kirkegård til gravlund

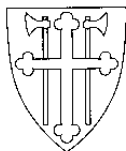
Gran kirkelige fellestråd oppfatter at denne endringen ikke utgjør noen realitetsendring på innarbeidede navn, men kun gjelder begrepsbruk i lovgivningen. Vi er i så fall enig i endringen.

Vigsling av gravlund

Gran kirkelige fellestråd ber departementet klargjøre nærmere hvordan man ser for seg at vigsling/seremonier kan gjennomføres. Vi anbefaler en løsning hvor prostene kan ta initiativ ovenfor andre tros- og livssynssamfunn i kommunen for en eventuell felles seremoni, for bl.a. å kunne markere at gravlundene skiller seg fra andre arealer. Dersom en felles seremoni ikke er mulig er vi av den oppfatning at gravferdsritualet punkt 18 ivaretar vigsling av selve graven; altså at vigslingen kan skje enkeltvis.

Utvidet frist for gravlegging

Gran kirkelige fellestråd stiller seg uforstående til at fristen forlenges. Det er vanskelig på bakgrunn av høringsnotatet å se argumentasjonen for utvidet frist. De trossamfunn som er nevnt ønsker gravferden gjennomført så snart som mulig. Humanetisk forbund skal i følge



GRAN KIRKELIGE FELLESRÅD
RÅDHUSET
2770 JAREN

høringsnotatet ha argumentert for hensynet til at de pårørende må ha tid til å komme seg over sjokket. I kirken i Gran er vår erfaring snarere det motsatte. Vår erfaring er at de pårørende trenger gravferden for å komme i gang med sorgarbeidet. Gran kirkelige fellesråd er med andre ord opptatt av at det må fremkomme mer spesifikke grunner for utvidelse av fristen. Det vil være retningsgivende for bruken av unntaksbestemmelsen også.

Gran kirkelige fellesråd vil også bemerke at en utvidet frist vil få økonomiske konsekvenser knyttet til kjøleressurser. Mange av dagens bårerom mangler kjøleanlegg og må oppgraderes.

Askespredning

Gran kirkelige fellesråd vil fremholde at en bør unngå å tilrettelegge ytterligere for askespredning. Vi ser stadig oftere at etterlatte etter askespredt person synes dette er uheldig. Det gir seg utslag i spørsmål om det er mulig å få opprettet grav / gravplass / gravminne, altså en grav å gå til.

Kremasjon som gravferdsform

Gran kirkelige fellesråd er skeptisk til at man ikke forslår å likestille de to gravferdsformer. Kremasjon gjennomføres langt rimeligere enn kostnadene som er forbundet med opparbeidelse og bruk av kistegraver.

Krigsgraver

Gran kirkelige fellesråd er av den oppfatning at den nye formulering i § 23 a burde ha et tillegg som gir uttrykk for statens ansvar: ”*Staten utreder kostnadene til disse graver*”.

Politiattest

Gran kirkelige fellesråd foreslår at lovteksten presiserer at barneomsorgsattest kun skal avkreves av den som ansettes, for eksempel; ”... *til bruk for lovbestemte organer i Den norske kirke for den personen som lønnet eller ulønnet skal ansettes...*”

Med hilsen
Gran kirkelige fellesråd

Jon Skeie, kirkeverge

Magne Rundhaugen, leder