

# DEN NORSKE KIRKE

## Ibestad prestegjeld

Ibestad kirkelige fellestråd  
v/kirkevergen  
9450 HAMNVIK

15.09.2010

Fornyings-, administrasjons-, og kirkedep.  
Kirkeavdelingen  
Postboks 8004 Dep.  
0030 OSLO

Jnr.:  
105/10

Arkiv:  
000

Vår ref.:  
RRJ

### HØRING – ENDRINGER I GRAVFERDSLOV OG KIRKELOV

Ibestad kirkelige fellestråd behandlet høringsforslag til endringer i gravferdslov og kirkelov, datert 30.06.2010, i møte 15. sept. 2010, sak 36/10.  
Fellestrådet har disse merknadene:

#### KOMMENTARER TIL ENDRINGER I GRAVFERDSLOVEN OG KIRKELOVEN

##### **Kap. 4.1 § 23 Forvaltningsansvar**

Det er positivt med kontaktmøter mellom aktuelle tros- og livssynssamfunn og de som har forvaltningsansvaret for gravlegging i kommunen. Møtene bør kanskje omfatte også andre relevante instanser f. eks. gravferdsbyråer m.m. Årlige møter kan synes ofte i små kommuner, bør vurderes ut fra lokale forhold.

Ordlyden ”.... som er virksomme på stedet”, bør byttes ut med: ”.... som er registrert i kommunen”.

##### **Kap. 4.2 § 1 Hvor gravlegging skal skje**

Nytt forslag til overskrift og første ledd støttes av fellestrådet.

##### **Kap. 4.3 § 6 Rett til grav**

Forslag til nytt første ledd og nytt tredje punktum i andre ledd støttes.

##### **Kap. 4.4. Kirkegård – betegnelse og beliggenhet.**

Ingen merknader til at gravlund byttes ut med kirkegård i lovteksten.

##### **§ 2 Krav til gravlund**

Hvis man opprettholder pkt. 3 i § 1 ”Gravlundene er soknets eiendom ...” bør man også opprettholde ordlyden i § 2 første ledd andre pkt. med: ”Gravlund skal i alminnelighet anlegges i hvert sokn”. I vårt langstrakte og oppdelte land bør det være en gravlund i nærheten av der hvor folk bor.

##### **Kap.4.5 § 5 Vigsling av gravlund**

Viktigheten av gravlegging i vigslet jord har hatt og har en sterk tradisjon i Norge. Derfor bør det videreføres en ordning med vigsling eller forbønnshandling som den store majoritet av befolkningen kjenner seg igjen i. Samtidig som andre tros- og livssynssamfunn må få samme mulighet til å gjennomføre en seremoni når en ny gravlund tas i bruk. Kan ordlyden i overskriften til § 5 romme både vigsling og seremoni – for eksempel: ”Vigsling og seremoni på gravlund” samtidig som teksten i loven endres tilsvarende.

#### **Kap. 4.6 §§ 10,12 og 13 Frister ved gravferd og kremasjon**

IKF ønsker å opprettholde 8-dagers regelen og at gravlegging ut over det fortsatt skal være unntak. Ved konkrete behov må det fortsatt være mulig å innvilge dispensasjon slik det er i dag.

#### **Kap. 4.7 Askespredning**

Ingen merknader

#### **Kap. 4.8 Gravferdslovens allmenne karakter**

4.8.1 § 20 og § 9 Lovregulering av kirkelig medvirkning ved askespredning.

IKF slutter seg til at en sløyfer bestemmelsen om kirkelig medvirkning ved askespredning.

#### **4.8.2 § 4 Anlegg m.v. av gravlund og krematorium**

Ut fra gravferdsforvaltningens allmenne karakter støtter IKF forslaget om at menighetsmøtet utgår i § 4 som instans som skal ha uttalerett ved oppføring av krematorium og om anlegg og utvidelse av gravlund.

### **ANDRE SPØRSMÅL VEDR. GRAVFERDSLOVEN**

§.1 Rett til grav for dødfødt barn m.m.

§ 6 Rett til grav. Ingen merknader

§ 9 Hvem som sørger for gravferden. Ingen merknader.

#### **5.2 Kremasjon som gravferdsform.**

§10 Kremasjon. Ingen merknader.

#### **5.3 Endring av meldingsrutiner.** Ingen merknader

#### **5.4 Krigsgraver**

Ny § 23a. Ingen merknader

### **6 ENDRINGER I KIRKELOVEN**

**6.1** Tilpasninger til ny organisering av prestetjenesten.

§§ 2,5,6 og 9. Ingen merknader.

§ 11 Menighetsmøtets oppgaver.

Forslagene om at menighetsmøtet ikke lenger skal uttale seg om hvor presteboliger skal ligge, fordeling av arbeidsoppgaver mellom prestene eller ny gudstjenesteordning, mener IKF en bør komme tilbake til når det skal behandles nyorganisering av kirka.

**6.2** Harmonisering av barneloven. Ingen merknader.

**6.3** Justeringer som følger av endringer i gravferdsloven. Ingen merknader.

**6.4** Tilsetting i Kirkerådets sekretariat. Ingen merknader.

**6.5** **Politiattest.** Støttes. Det er flott at dette også kommer med i lovverket for kirka. Viktig at dette kan bli et av flere element for å bekjempe overgrep i kirka.

**6.6.** **Krav om medlemskap i Den norske kirke for lærere ved teologisk fakultet.** Ingen merknader.

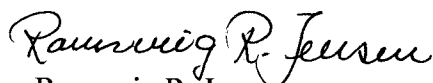
**6.7** **Kirkebokføring.** Ingen merknader.

**6.8** **Klageadgang for vedtak etter offentlighetsloven.** Støttes.

**6.9** **Særskilte ugildhetsbestemmelser.** IKF deler ikke forslaget til å fjerne ugildforholdet for presten. Virkningen av dette kan medføre at tilliten til de som fatter avgjørelsen svekkes og det kan sås tvil om deres troverdighet.

Med hilsen

Ibestad kirkelige fellesråd



Rannveig R. Jensen

kirkeverge