

Jevnaker menighet

Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet
Kirkeavdelingen
Postboks 8004 Dep.
0030 Oslo

Høringssvar vedrørende endringer i gravferdsloven og kirkeloven

Jevnaker fellesråd støtter seg til høringsvar fra KA (Kirkelig arbeidsgiver- og interesseorganisasjon), men har følgende tilleggsbemerkninger:

A Om endringer i Gravferdsloven

Til § 5 og anliggendet omkring "krenkelser".

Det gjør vondt å lese disse avsnitt i høringsdokumentet med det konkluderende forslag til § 5. De ordvalg som er brukt i forslaget til § 5 oppleves i seg selv "forhånende og krenkende" overfor den kirkelige tradisjon. Hva er det i vigslingsliturgien fra Alterboken av 1920 som er av en slik karakter at det i lovforslags form anvendes ord som "*forhåne*", "*krenkende*", "*sårende måte*", "*vise ringeakt for*" andre trossamfunn i den "seremonielle høytidelighet" som skal erstatte tidligere vigsling av kirkegården?

Dette er et eksempel på at høringens håndtering av livsynsmangfoldet kommer til kort:

1. Fokuset er ensidig rettet mot minoritetene – at *de* ikke må kjenne seg "krenket", eller "såret" på noen måte.
2. "Kirkegårdene" skal nøytraliseres i religionsmangfoldets navn til "gravlunder", og § 18 om anledningen til å anlegge egne kirkegårder/gravlunder for andre trossamfunn dempes.
3. Like fullt skinner høringen igjennom med at muslimene antagelig trenger særbehandling for sine gravskikker med enten egne gravfelt eller helst egne gravlunder.

Hvor er logikken i dette?

For de nt-lige forfattere (og vår trosbekjennelse) er ikke sannheten mangfoldig, men én, en bekjennelse til Jesus fra Nasaret som Kristus (Messias) – Guds Sønn. Det er 2. trosartikkel som skinner igjennom i Alterboken av 1920s eksisterende vigslingsritual av kirkegården – som Guds "aker" (jfr. LR 571 Med sorgen og klagen hold måte) hvor det kristne oppstandelsehåp holdes levende til trøst for de sørgende. Linjen tilbake til dåpsliturgien ("Lovet være...") blir dermed ødelagt. Paulus legger ikke skjul på i sine nt-lige brev at kristustroen i seg selv er av en slik karakter at den vekker anstøt hos "jøden" og er en dårskap for "grekeren".

Jevnaker menighet

Når derfor f.eks. den kristne og muslimske trosbekjennelse gjensidig utelukker hverandre, bør en heller i redelighetens navn gjøre rett og skjel mot trossamfunnenes egenart og heller oppmuntre til å anvende § 18s åpning for å anlegge gravlunder for de enkelte trossamfunn for at de kan få ta vare på sin egenart, i stedet for å ende opp med en "krenkelse" av Kirkens oppstandelsestro av "frykt" for at andre skal kjenne seg krenket av den. Det er å innføre en form for mindretalls"tyranni".

Høringens på s.16 anvendte ordvalg som "formodentlig" og "muligens" danner et dårlig grunnlag for forslag om lovendringer. En kan vanskelig forestille seg at Humanetisk forbunds medlemmer kan ha grunn til å kjenne seg krenket over ord omkring noe som for dem er en ikke-eksistent virkelighet.


B. Om endringer i Kirkeloven.

Jevnaker fellestråd vil uttale sin motstand om at betegnelsen "prestegjeld" skal erstattes av "prosti".

Dette har sin grunn i vår motstand mot at den nye tjenesteordningen er innført med hele prostiet som tjenestedistrikt, da dette medvirker til å løsrive presten fra den lokale tjeneste og forankring til egen lokalmenighet.

Jevnaker, 14. september 2010

Med vennlig hilsen
For Jevnaker fellestråd

Mari K. H. Freitag
Mari Hellum Freitag 
Kirkeverge