



DEN NORSKE KIRKE
Lillehammer kirkelige fellesråd
Kirkevergen

Fornyings-administrasjons og kirkedepartementet
Kirkeavdelingen
postmottak@fad.dep.no

Lillehammer: 14.09.2010
Deres ref: 201001734-/POG
Vår ref: 725/10-550

**HØRINGSSVAR FRA LILLEHAMMER KIRKELIGE FELLESRÅD (LKF) TIL FADs
HØRINGSNOTAT OM ENDRINGER I GRAVFERDSLOVEN OG KIRKELOVEN**
(Vedtatt i Lillehammer kirkelige fellesråd 25.08.2010, sak 10/046)

1. Forslag til endringer i gravferdsloven

1.1 Lokal gravferdsmyndighet

LKF er tilfreds med at høringsnotatet bekrefter og underbygger hovedmodellen med at kirkelig fellesråd fortsatt skal være ansvarlig lokal gravferdsmyndighet.

1.2 Hovedformålet med forslagene til endringer i gravferdsloven

I starten av høringsnotatet sies det at formålet med endringsforslagene er å legge bedre til rette for å ivareta behovene som religiøse og livssynsmessige minoriteter har i forbindelse med gravlegging. Vår erfaring er at større religiøs mangfold gir nye utfordringer for gravferdsforvaltningen, og vi opplever derfor det som positivt at gravferdsloven gjennomgås med dette for øye. Vi kunne imidlertid ønske oss en endring som formidler en grunnleggende åpenhet og respekt for ønsker for alle pårørende i forbindelse med gravlegging. Etter vår mening er det uheldig at ønsker fra pårørende lettere skal kunne avvises hvis de ikke gis en religiøs eller livssynsmessig begrunnelse.

Det bør også gjøres tydeligere at ikke ethvert religiøs eller livssynsbegrunnet behov alltid vil kunne innfris.

1.3 Nye utfordringer som gravferdsmyndighetene møter – behov for gjennomgang av forskrift til gravferdsloven

Det finnes eksempler på ønsker som vanskelig kan innfris på grunn av gjeldende gravferdslov eller forskrift til gravferdsloven: Bepantning av hele graven, Gravminner med form eller størrelse som ikke er i tråd med forskrifter, Gravlegging i betongkasse, Deling av urne, Gravlegging uten kiste, gravlegging av aske uten urne, Rask gravlegging etter død.

LKF anmoder om at det igangsettes et eget arbeid for gjennomgang av forskrift til gravferdsloven med sikte på å vurdere ulike ønsker fra pårørende som ikke kan innfris i følge dagens regelverk.

1.4 Økonomiske og administrative konsekvenser

Følgende ønsker fra pårørende er eksempler på utfordringer som primært ikke har formelle begrensninger, men som gir økte kostnader/ressursbruk:

- Ønske om særskilt tilrettelagt grav
 - Spesielle ønsker om tidspunkt for gravlegging (kveld, helg, høytider)
 - Tilrettelegging for rituell vask i forbindelse med gravleggingen
 - Etablering av egne felt for ulike religioner/livssyn
- Ønske om at pårørende er til stede under kremasjon: Dette vil ofte forutsette ombygging av krematoriet. Kostnaden ved dette vil det fellesråd som driver krematoriet i første omgang måtte ta; - i neste omgang vil kostnaden fordeles på (oss) andre som kjøper tjenester.

LKF støtter et lovforslag som utvider pliktene til lokal gravferdsmyndighet, men vil understreke at

dette er en utvidelse av plikter som i mange tilfeller vil gi økte investerings-og driftskostnader. LKF mener videre at det er behov for statlige retningslinjer som på en tydeligere måte gir føringer for hva som kan anses som rimelige behov som bør kunne tilbys og omfanget av forpliktelser som fellesrådet og kommunen har på dette feltet. Det er ønskelig at lovforarbeidet mer inngående omtaler disse utfordringene.

LKF vil peke på at utvidelse av fristene for gravferd og kremasjon sannsynligvis vil gi gjennomsnittlig lengre lagringstid for kiste. Dette vil mange steder medføre behov for økt kapasitet og kvalitet på kjølerom i kommunen. Konsekvensene vil være økte etablerings-og driftskostnader.

1.5 Særskilt kommunalt budsjettvedtak

Som gravferdsmyndighet vil Kirkelig fellesråd stå overfor mange dilemmaer i møte med ulike ønsker og behov for tilrettelegging. Det vil trolig ofte være et økonomisk spørsmål om disse kan innfris eller ikke. Siden det er kommunen som i eget budsjettvedtak skal bevilge midler til fellesrådets virksomhet, jf § 15 i Kirkeloven, må kommunene gjøres spesielt oppmerksomme på at bevilgningen til Kirkelig fellesråd må økes som følge av nye bestemmelser i Gravferdsloven..

1.6 Lokalt møtested mellom gravferdsmyndighet og tros-og livssynssamfunn

LKF støtter i utgangspunktet forslaget til nytt tredje ledd i § 23 om at gravferdsforvaltningen skal innby tros-og livssynssamfunn som er virksomme på stedet til et møte om hvordan deres behov ved gravferd kan ivaretas.

1.7 Rett til grav

LKF støtter den foreslåtte endringen i § 6 som innebærer at fellesrådet i hjemkommunen får en plikt til å dekke kostnadene for gravlegging i særskilt tilrettelagt grav når hjemkommunen ikke selv har et slikt tilbud.

1.8 Betegnelse

Siden høringsnotatet understreker at anlegg som ligger ved kirkebygg fortsatt kan benytte betegnelsen kirkegård, vil LKF støtte forslaget om at gravlund erstatter bruk av kirkegård i lovteksten.

1.9 Seremoni på gravlund

Omtalen av vigsel/seremoni er etter vår oppfatning god og sakssvarende. LKF anser at det er rimelig at alle tros-og livssynssamfunn gis en mulighet til å foreta en seremoni.

1.10 Frister ved gravferd og kremasjon

LKF støtter forslagene til endringer i §§ 10, 12 og 13 som utvider fristene for gravferd og kremasjon.

1.11 Saksbehandlingsregler vedrørende krematorium og gravlund

Ut fra gravferdsforvaltningens allmene karakter støtter LKF forslaget om at menighetsmøtet utgår i § 4 som instans som skal ha uttalerett ved oppføring av krematorium og om anlegg og utvidelse av gravlund. LKF støtter også presiseringen om kommunens rolle i forslaget til endring av § 4.

1.12 Rett til grav for dødfødt barn og endring som følge av ny ekteskapslov

LKF støtter forslaget til endring av § 6 første ledd andre punktum slik at mor og far likebehandles etter bestemmelsen om rett til fri grav for dødfødte barn.

1.13 Kremasjon som gravferdsform

LKF støtter normaliseringen av kremasjon som gravferdsform gjennom den foreslåtte endringen i § 10. Vi ønsker i tillegg at kistebegravelse og kremasjon likestilles i økonomisk forstand, slik at retten til fri grav ble utvidet til også å omfatte rett til kremasjon uten avgift.

1.14 Endring av meldingsrutiner

LKF har ingen merknader til forslaget om å oppheve kravet i § 10 fjerde ledd og i § 11 om at det skal fremlegges legeerklæring ved dødsfall, og kravet i § 11 om at det skal fremlegges kopi av kremasjonsregisteret.

1.15 Krigsgraver

LKF støtter forslaget til endringer i § 23, men vil understreke at det økonomiske ansvaret fortsatt må ligge til staten på dette området.

2. Forslag til endringer i kirkeloven

2.1 Tilpasninger til ny organisering av prestedtjenesten mv

- a) LKF har ingen merknader til forslagene om endringer knyttet til ny organisering av prestedtjenesten.
- b) LKF har ingen merknader til forslaget om endringer i § 3 om tilhørighet og medlemskap.
- c) LKF har ingen merknader til forslaget om endringer i § 25 vedrørende tilsetting i Kirkerådets sekretariat.
- d) LKF støtter forslaget om at Den norske kirke får hjemmel til å kreve politiattest ved tilsetting.
- e) LKF støtter forslaget til endring i § 37.
- f) LKF er enig i at det er viktig at klageadgang for vedtak etter offentlighetsloven blir nedfelt i Kirkeloven § 38. LKF vil foreslå at Kirkerådet blir klageorgan også for menighetsrådet og kirkelig fellesråd for klager etter offentlighetsloven.

For Lillehammer kirkelige fellesråd,



Magnar Pettersen
kirkeverge