

Til Kulturdepartementet  
[postmottak@kud.dep.no](mailto:postmottak@kud.dep.no)

Oslo, 9. januar 2013

## **Forslag til endringer i forskrift om produksjonstilskudd til nyhets- og aktualitetsmedier**

Vi viser til Kulturdepartementets forslaget om endringer i utkast til forskrift om *produksjonstilskudd til nyhets- og aktualitetsmedier (en mer plattformnøytral pressestøtte)* Nedenfor følger høringsuttalelsen fra Schibsted Norge. I høringsdokumentene er Media Norge invitert til å avgi høringsuttalelse. Media Norge fusjonerte med Schibsted i 2011 og er senere samlet i Schibsted Norge. Schibsted Norge er et heleiet datterselskap av Schibsted ASA.

### **Om Schibsted**

Schibsted Media Group er et internasjonalt mediekonsern med over 7400 ansatte, virksomhet i 27 land og med hovedkontor i Norge. Kjernen i vår virksomhet er sterke mediehus og digitale rubrikktjenester på nett. Virksomheten i Norge er organisert gjennom Schibsted Norge. Schibsted Norge eier blant annet mediehusene Aftenposten, Verdens Gang, Bergens Tidende, Stavanger Aftenblad, Fædrelandsvennen, Schibsted Forlag og det nasjonale rubrikknettstedet Finn. Konsernets medier når daglig 3,2 millioner brukere, ca. 75 prosent av den norske befolkning over 12 år.

### **Om Schibsteds syn på pressestøtten generelt**

Schibsted Norges medier blir i beskjedne grad berørt av pressestøtteordningen. Blant våre medier er det kun noen få, mindre lokalaviser på Vestlandet som indirekte er eiet av Schibsted, som mottar produksjonsstøtte.

Samtidig er våre medier aktører i et mediemarked hvor vi hele tiden konkurrerer og samarbeider med medier som mottar pressestøtte. Selv om Schibsteds medier i hovedsak er markedsledende, mener vi likefullt det er positivt at samfunnet legger til rette for konkurranse og mangfold gjennom en aktiv pressestøttepolitikk. Vi mener derfor pressestøtteordningen har vært positiv for mediemangfoldet.

Samtidig tror vi også det er nødvendig at pressestøttepolitikken moderniseres og tilpasser seg den nye digitale mediehverdagen slik vi tidligere også har gitt uttrykk for i høringsuttalelsen om utkast til forskrift om en mer plattformnøytral pressestøtte.

Det er ikke et mål i seg selv å få flest mulig medier inn i pressestøtteordningen. Nå som transformasjonen i mediemarkedet skjer så raskt, er det spesielt viktig å påse at støtteordningene

fungerer etter hensikten, at de som virkelig er støtteberettiget blir tilgodesett, og at regler og forskrifter stimulerer til mangfold og digital transformasjon – ikke det motsatte.

### **Pressestøtte til løssalgsaviser – og et eventuelt tak**

Det er i første rekke to spørsmål vi er bedt om å uttale oss om:

1. Hvorvidt man skal avvikle kravet om at mer enn 50 prosent av salget skal skje gjennom abonnement, og på den måten åpne for at løssalgsaviser også skal kunne motta pressestøtte.
2. Hvorvidt det skal opprettes et øvre tak på 40 millioner kroner per tilskudsobjekt. Det vil si at denne regelen skal sørge for at intet medium skal kunne motta mer enn 40 millioner kroner i produksjonsstøtte.

Vi antar at det også kan være en viss sammenheng mellom de to forslagene - i den forstand at dersom man åpner for pressestøtte til løssalgsaviser, vil man kunne åpne for at enkeltmedier vil kunne motta betydelige beløp – langt over de 40 millionene som de største pressestøttemottakerne mottar fra dagens støtteordning. Med mindre man da innfører et tak, slik departementet nå foreslår.

### **Schibsteds vurderinger**

1. Schibsted Norge noterer seg departementets oppfatning om at «forslaget er prinsipielt begrunnet og vil først få praktisk betydning den dagen det oppstår et reelt støttebehov.» Vi mener det først må legges langt større vekt på en skikkelig vurdering og utredning av hvilke konsekvenser et slikt forslag vil få for mediebransjen. Pressestøtten har stor betydning for finansiering av journalistikk i flere norske mediehus, og vi mener det er helt åpenbart at konsekvensene for disse må belyses på en langt grundigere måte før en så viktig faktor endres.

Pressestøtten har hatt en realnedgang siden 2006 inntil Regjeringen nå går inn for å øke den med 20 millioner i 2013. I forslaget departementet legger frem, vil en enkeltstående løssalgsavis kunne gjøre krav på pressestøtte på minst 40 millioner kroner. Det er ikke antydning noe om at den totale pressestøttepotten vil bli økt tilsvarende, hvilket innebærer at de øvrige pressestøtteberettigede avisene kan få sin støtte redusert betydelig i forhold til hva de mottar i dag. Det sier seg selv at det vil kunne få dramatiske konsekvenser for alle de mediehusene som i dag i stor grad er avhengige av pressestøtten.

Vi mener forslaget dermed vil kunne svekke meningsmangfoldet i det norske mediemarkedet, og være en direkte trussel mot mange svært konkurranseutsatte aviser. Forslaget vil i så fall være direkte i strid med formålet for pressepolitikken.

Dette vil ikke ramme Schibsteds aviser, men som sentral aktør i mediemarkedet er vi opptatt av at mangfoldet opprettholdes, og at vi ikke risikerer en utilsiktet avisdød på grunn av dårlig gjennomtenkte politiske beslutninger.

2. Departementets forslag fanger i liten grad opp de dramatiske endringer som nå skjer i mediemarkedet. Forslaget tar utelukkende utgangspunkt i det betalte opplaget for papiravisene. At løssalg og abonnement sidestilles kan i utgangspunktet høres logisk ut,

men når man samtidig ser helt bort fra mediehusenes digitale posisjoner, kan man komme til å gi støtte til medier som har en svært sterk posisjon i det digitale mediemarkedet, og gjøre situasjonen for de virkelig konkurranseutsatte mediene enda vanskeligere.

For å illustrere dette kan det være nærliggende å se f. eks. på Dagbladets posisjon. I papirmarkedet har Dagbladet en klassisk nummer to- posisjon, noe det kan være nærliggende å kompensere gjennom pressestøtte. Digitalt derimot er Dagbladet den tredje største på nasjonalt basis – utelukkende med VG og NRK som større aktører. Nummer to- posisjon på papir i et løssalgsmarkedet, er noe ganske annet og langt mer utsatt enn en nasjonal nummer tre- posisjon digitalt. Det siste har vist seg å være en svært sterk posisjon som har gjort Dagbladets Medielab til en av de mest vellykkede digitale aktørene i det norske digitale mediemarkedet. Mens de klassiske pressestøtteberettigede avisene knapt har noen digital posisjon over hodet, har Dagbladets Medielab blitt en av de mest vellykkede digitale aktører i det nasjonale markedet. Dersom en av de største digitale aktørene skulle få tilgang til pressestøtte på omlag 40 millioner kroner, vil det få svært uheldige og dramatiske konsekvenser for konkurransen i det digitale mediemarkedet. Det er særdeles viktig at en fremtidig pressestøtteordning ikke bidrar til uheldig konkurransevridning i det nasjonale nettavismarkedet. Departementet må også her klargjøre hvilke ordninger som skal sikre at slike konkurransevridende konsekvenser unngås.

Hensikten med pressestøtten har blant annet vært å bidra til at mediehusene kan gjennomføre transformasjonen fra analoge til digitale plattformer på en så effektiv måte som mulig. Løssalgavisene, både nasjonalt og internasjonalt har kommet lengre i denne transformasjonen enn abonnementsavisene.

3. Vi har tidligere støttet departementets forslag om å gjøre pressestøtten plattformnøytral. Det gjør vi fortsatt, men vi mener at departementet ikke har vurdert grundig nok hvilke konsekvenser konkurransen i det digitale markedet får for pressestøttepolitikken. For eksempel ser man i tilfellet Dagbladet hvor komplisert det kan være å lage regler for en merkevare som står svakt i konkurransen i papirmarkedet, mens man står tilsvarende sterkt digitalt.
4. Når det gjelder spørsmålet om det bør settes et tak for mottak av pressestøtte, har vi ikke svært absolutte synspunkter. Vårt råd er at departementet gjennomfører en langt grundigere konsekvensanalyse av å innføre pressestøtte til løssalgaviser, og i forlengelse av dette også ser grundigere på hvilke konsekvenser et tak på støtten vil ha for mottakerne av pressestøtten.
5. For øvrig støtter vi departementets forslag om å innføre et system med avkortning av støtte til medier med god lønnsomhet. Vi støtter formuleringen ved at det inntas et nytt fjerde ledd i forskriftsutkastet § 6, og støtter den formuleringen som der er foreslått.

## **Oppsummering og konklusjoner**

Vi mener det er helt nødvendig å utrede konsekvensene av å åpne for pressestøtte til løssalgsavisene langt grundigere enn departementet har gjort i det forslaget som nå foreligger. Forslaget som nå er ute til høring vil kunne føre til mindre mangfold og færre stemmer i den norske offentlige samtalen. Det vil også kunne føre til uheldig konkurransevridning i det nasjonale nettavis-markedet.

Didrik Munch  
Konsernsjef  
Schibsted Norge