

Kulturdepartementet
postmottak@kud.dep.no

Oslo, 9. januar 2013

Høringsuttalelse, tillegg til høringsnotat om produksjonstilskudd til nyhets- og aktualitetsmedier (en mer plattformnøytral pressestøtte)

For Klassekampen er pressestøtten avgjørende for at avisa kan overleve og fortsette dagens positive utvikling. Endring i nivået på pressestøtten kan raskt føre til at vi må begrense våre utviklingsplaner og dermed risikere å avslutte en lang periode hvor avisa har styrket seg både redaksjonelt og opplagsmessig. Det er derfor viktig at nye vilkår og retningslinjer utredes grundig slik at ikke endringene fører til en vesentlig reduksjon for de avisene som pressestøtteordningen fortjenstfullt har bidratt til at fortsatt eksisterer. De riksspredte meningsbærende avisene, Nationen, Vårt Land, Dagsavisen, Klassekampen og Dagen, er avgjørende for mediemangfoldet i Norge, et mangfold som er unikt i europeisk sammenheng.

Vi viser til vår forrige høringsuttalelse av 25. mai 2012 der vi påpeker at Klassekampen er bekymret for at pressestøtteforslaget i for stor grad vil premiere nedleggelse av en produksjons- og distribusjonsform til fordel for en annen, fordi man ikke tar hensyn til ulikt kostnadsnivå ved ulike produksjons- og distribusjonsmetoder. Det vil gjøre det lønnsomt for dagens pressestøtteberettigede dagsaviser å bli ukeaviser på papir, kombinert med mindre omfattende digitale utgaver. Det vil kunne svekke de pressestøttede avisenes posisjon og betydning sammenliknet med konkurrentene.

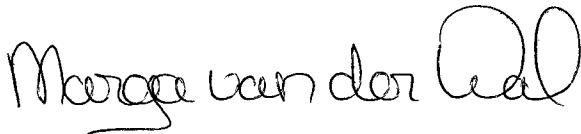
I det nye høringsnotatet foreslår Kulturdepartementet å utvide pressestøtteordningen til også omfatte løssalgaviser. En slik utvidelse krever en grundigere utredning. Det er selvfølgelig uproblematisk hvis pressestøtteordningen tilføres betydelig mer midler over statsbudsjettet, men hvis ikke, vil det bety at støtten til de avisene som i dag overlever på grunn av ordningen, vil gå ned. De riksspredte meningsbærende avisene, som i dag er helt avhengig av ordningen, vil trues av nedleggelse fordi ordningen svekkes, mens det er usikkert om den vil bidra at det blir etablert nye, eller til at andres holdes liv i. Det vil i tilfelle bety en alvorlig svekkelse av mediemangfoldet i Norge.

Klassekampen mener man bør opprettholde kategorien ”riksspredte, meningsbærende aviser”, slik at støtteordningen blir mest mulig presis i forhold til de ulike avistypenes behov.

Vi stiller oss undrende til et støttetak på 40 millioner kroner som ikke skal indeksreguleres. I praksis vil det bety at støtten til aviser som Vårt Land og Dagsavisen kuttes med umiddelbar virkning, samtidig som støttens størrelse for disse avisene blir redusert år for år. Taket bør derfor heves til 50 millioner kroner, slik at ingen av dagens aviser rammes, samtidig som beløpet blir automatisk indeksregulert.

I en situasjon der de riksspredte meningsbærende avisene kjemper med ryggen mot veggen, men der pressestøtten er en avgjørende grunn til at de overlever, virker det underlig at departementet går inn for å redusere støtten til akkurat disse avisene. Det kan få skjebnesvangre konsekvenser for mediemangfoldet, samtidig som det er høyst usikkert hva man vinner i den andre enden.

Vi støtter forslaget om avkorting av støtten til medier med over ti prosents driftsmargin.



Marga van der Wal
administrerende direktør
Klassekampen AS



Bjørgulv Braanen
ansvarlig redaktør
Klassekampen