

Kulturdepartementet
postmottak@kud.dep.no

Bergen 08.01.13

Høringsuttalelse til forskrift om produksjonstilskudd til nyhets- og aktualitetsmedier.

Viser til tilleggshøringen vedrørende produksjonstilskudd til nyhets- og aktualitetsmedier, deres referanse 10/5024 ME/M2 LaB:elt.

Når det gjelder enkelte av problemstillingene som reises i høringsforslaget, viser Dagen til det felles høringssvaret som vi sender sammen med Nationen, Dagsavisen, Vårt Land, Klassekampen, Bergensavisen og Rogalands Avis.

For Dagen er det imidlertid også viktig å peke på særutfordringer som den foreslåtte ordningen vil medføre for vår avis. Departementet skriver i sitt høringsforslag at formålet er "... å opprettholde *dagens fordelingsprofil*...". Konsekvensen av høringsforslaget er en endring i dagens fordelingsprofil. Dette skaper utrygghet både hos ansatte og eiere. Dagen vil oppleve en reduksjon i produksjonstilskuddet på 16 prosent med forslaget fra departementet. Dette er før eventuelle løssalgsaviser blir inkludert i produksjonstilskuddsordningen. Det er kombinasjonen av tre faktorer som gjør at Dagen opplever en slik dramatisk endring: Hovedkontor i Bergen, bortfall av tilskudd vedrørende statsannonser og bortfall av ekstra tilskudd til riksspredte meningsbærende aviser.

Dagen vil med hovedkontor i Bergen motta NOK 4,1 millioner mindre enn om avisen hadde hatt hovedkontor i Oslo.

Departementet påpeker i sitt høringsnotat: «*For å opprettholde dagens fordelingsprofil uten disse særordningene foreslår departementet å etablere en ny tilskuddssats for medier med Oslo som utgiversted. Dette har bakgrunn i at en stor del av dagens kompensasjonsmidler og særtilskudd til de riksspredte meningsbærende avisene går til Oslo-aviser.*» Bortfall av ekstratilskudd til riksspredte meningsbærende aviser og bortfall av statsannonser skal ivaretas gjennom et Oslo-tilskudd. Dette gjør at Dagen som eneste avis vil bli behandlet ulikt fra de andre riksspredte meningsbærende avisene. Med dette kan Dagen bli tvunget til å flytte til Oslo. Med hovedkontor i Oslo økes produksjonstilskuddet til Dagen med 14 prosent. Skal hovedkontoret opprettholdes i Bergen reduseres tilskuddet med 16 prosent og med det kan ikke driften som er i dag opprettholdes.

Vi vil understreke at Dagen har en sterk tilknytning og tilstedeværelse i Oslo, og at det derfor virker lite treffende at det avgjørende for størrelsen på støtten, er hvor avisen har sitt hovedkontor. Avisen er som kjent et resultat av fusjonen mellom Dagen og Magazinet i 2008. Dagen har kommet ut siden 1919 med utgiversted Bergen og Magazinet siden 1997 med utgiversted i Oslo. Begge avisene var pressestøtteberettiget fra sine respektive utgiversteder da de ble fusjonert i 2008. Å tvinge aviser til å endre hovedkontor, fremstår for oss som en lite distriktsvennlig politikk.

Departementet nevner videre «I følge MBLs lønnsstatistikk for 2010 har redaksjonelle medarbeidere i Oslo-avisene høyere lønn enn redaksjonelle medarbeidere utenfor Oslo.». Statistikken som det blir henvist til, gjelder alle MBL-aviser og ikke bare de pressestøtteberettigede. Ser vi på de pressestøtteberettigede avisene i Oslo ligger Dagen 1,8 prosent lavere i lønn enn snittet blant de andre riksspredte meningsbærende avisene.

Departementet går videre inn på følgende: «Og mens nummertøaviser med utgiversted utenfor Oslo generelt sett er lokalaviser der distribusjonen i all hovedsak skjer på utgiverstedet, distribueres Oslo-avisene til hele landet. Disse har derfor høyere distribusjonskostnader per eksemplar enn de øvrige nummertøavisene.» Avisen Dagen har like høye distribusjonskostnader pr eksemplar som Oslo-avisene det refereres til. Dagen blir i dag distribuert til abonnenter i 371 kommuner i Norge. Det gjør Dagen til en av avisene med bredest geografisk nedslagsfelt.

Som påvist vil utkastets forslag om å differensiere støtten etter hovedkontor treffe skjevt, og medføre resultater som ikke er i tråd med intensjonene i forslaget. I tillegg vil ordningen tilskynde en ytterligere sentralisering av meningsbærende aviser. Det tror vi ikke er en ønsket utvikling.

Vi ber departementet vurdere å gi aviser en garanti som sikrer at vi ikke får et lavere tilskudd som følge av regelendringer de kommende fem årene. Til sammenligning fikk Svenska Dagbladet og Skånska Dagbladet fem års tilpasning til de regelendringene Riksdagen vedtok etter at Bonniers klage til EUs konkurransemyndighet i 2006 ble ferdigbehandlet i 2010 og iverksatt i 2011.

Vi ber videre Kulturdepartementet om å se på rekkevidden av forslaget med tanke på opprettholdelse av mediemangfoldet og ytringsfriheten. Vi ber også om et snarlig møte med departementet for å legge frem mer dokumentasjon på hvordan Dagen rammes negativt av de foreslåtte endringene.

Vennlig hilsen
Geir Morten Nilsen
Adm.dir
Dagbladet Dagen AS